

ΤΡΙΚΟΡΦΩΝ 2 & 3^{ης} ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ- 10433 - ΑΘΗΝΑ Τηλ. 2105241814 Fax : 2103304814

URL: <http://www.pomitedy.gr>. Email: info@pomitedy.gr

Αθήνα, 08/04/2025

Αρ. Πρωτ. : 5036

Προς : Σύλλογο Υπαλλήλων
Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας

Κοιν : 1. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
2. Ο.Σ.Υ.Α.Π.Ε.
3. Α' βαθμίου συλλόγους

Θέμα: Αυθαίρετες και απαράδεκτες οι αναφορές σε ποσοστά επιλογής των θέσεων ευθύνης οργανικών μονάδων, μεταξύ υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ.

Συνάδελφοι

Διαμαρτυρόμαστε έντονα για το υπ' αριθμ. 31/03-04-2025 έγγραφό σας με το οποίο αποστέλλετε τις απόψεις σας στην Περιφερειακή Αρχή της Δυτικής Ελλάδας. Το έγγραφο έχει θέμα: «Γνώμη του ΣΥΠΕΑ για την πρόταση τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» και γίνονται αυθαίρετες αναφορές σε ποσοστά θέσεων ευθύνης για τις οποίες μπορεί να επιτρέπεται η διαζευκτική επιλογή υπαλλήλων ΠΕ ή ΤΕ, οι οποίες ουδέν έρεισμα βρίσκουν είτε στη νομοθεσία, είτε στη νομολογία των Ελληνικών Δικαστηρίων ενώ χαρακτηρίζουν ως «πρόχειρη» την αιτιολόγηση που δίνεται.

Εντύπωση δε, προκαλεί το γεγονός της ασυνέπειάς σας, καθώς εντοπίζεται μια στροφή 180 μοιρών σε σχέση με αυτά που υποστηρίζατε προς 2ετίας με το υπ' αρ. αριθμό 60/22-02-2023 έγγραφό σας για την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Χαρακτηριστικά, στην παρ. 13 Προβάδισμα κατηγοριών ο σύλλογος υπαλλήλων Π.Ε. Αχαΐας υποστήριζε ότι : *Είναι απαράδεκτο να γίνεται διάκριση και αποκλεισμός από τις θέσεις ευθύνης των υπαλλήλων της κατηγορίας ΤΕ, στους οποίους δεν παρέχεται δυνατότητα εξέλιξης, με τη χρήση του όρου «εν ελλείψει», ενώ στη συνέχεια δήλωνε emphatically ότι: Ο νόμος, (εν προκειμένω 4369/2016) υπερισχύει οποιωνδήποτε διευκρινιστικών εγκυκλίων Υπουργείων αλλά και αποφάσεων του ΣτΕ (εν προκειμένω Τμήματος και όχι Ολομέλειας) που εκδόθηκαν ad hoc για συγκεκριμένους Οργανισμούς Περιφερειών και βασίζονται στο ισχύον νομικό πλαίσιο κατά τον χρόνο προσβολής τους (2010). Οι Αποφάσεις του ΣτΕ (2811, 2812, 2813, 2816, 2817, 2818 του 2017), για Οργανισμούς Περιφερειών, αναφέρονται σε μια δεδομένη χρονική περίοδο βασιζόμενες σε ισχύοντα Νομοθετήματα του 2010 και δεν αποτυπώνουν την παρούσα ισχύουσα Νομοθεσία καθώς έκτοτε έχουν γίνει βασικές τροποποιήσεις του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν.3528/2007) όπως με α) τον Ν.4275/2014, ο οποίος προβλέπει ως προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης να επιλέγονται υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ β) τον Ν.4301/2014 ο οποίος περιλαμβάνει διάταξη τροποποίησης του Ν. 4275/2014 ώστε...«Κατά την πρώτη εφαρμογή του συστήματος επιλογής για την πλήρωση των θέσεων προϊσταμένων των οριζόντιων Γενικών Διευθύνσεων δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία έχουν οι υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ όλων των κλάδων που κατέχουν οργανική θέση σε Υπουργεία».*

Έκτοτε ουδεμία αλλαγή δε συντελέστηκε στη νομοθεσία ή τη νομολογία, η δε πρόσφατη εγκύκλιος του ΥΠΕΣ (ΔΙΔΑΔ/Φ.35.60/2901/οικ.14431/07-08-2024 ΑΔΑ: 9ΚΤΔ46ΜΤ96- ΦΝΟ)

ξεκάθαρα δίνει τη δυνατότητα της αξιοποίησης της εξαιρετικής διατύπωσης του άρθρου 97 περ. δ' του Υ.Κ. με τεκμηρίωση της αναγκαιότητας και της σκοπιμότητας, η οποία να προκύπτει είτε από το σώμα της πράξης είτε από τα στοιχεία του φακέλου.

Αναρωτιόμαστε λοιπόν για τη σκοπιμότητα της αντισυναδελφικής σας στάσης - που επί της ουσίας εξυπηρετεί τα συμφέροντα μόνο μιας κατηγορίας και καταδικάζει σε στασιμότητα όλους τους υπολοίπους συναδέλφους.

Αναφορικά με την αδιανόητη και απαράδεκτη αναφορά σε ποσοστά κάλυψης θέσεων από την ΤΕ κατηγορία και την κατεύθυνση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, έχουμε μόνο να προσθέσουμε ότι **το ΣτΕ ουδόλως υπεισέρχεται στη διαδικασία προσδιορισμού του ποσοστού εκείνου των οργανικών μονάδων, στις οποίες επιτρέπεται η κατάργηση του προβαδίσματος.** Ο μοναδικός κανόνας που θέτει είναι η μη καθολική κατάργηση του προβαδίσματος σε όλες ανεξαιρέτως τις οργανικές μονάδες.

Συνεπώς, σε όσες περιπτώσεις δύναται να τεκμηριωθεί η αναγκαιότητα και η σκοπιμότητα της κατάργησης του προβαδίσματος, ανεξαρτήτως του ποσοστού των περιπτώσεων, είναι εφικτό να προβλέπεται η κατάληψη των θέσεων ευθύνης διαζευκτικώς μεταξύ υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ.

Η ανωτέρω πρόσφατη Εγκύκλιος του ΥΠΕΣ, ομιλεί περί τεκμηρίωσης, χωρίς να μνημονεύει συγκεκριμένα στοιχεία, η επίκληση των οποίων να κρίνεται αναγκαία. Άρα και στο πεδίο της τεκμηρίωσης καταλείπεται πεδίο διακριτικής ευχέρειας στην διοίκηση να επικαλεστεί οποιοδήποτε πρόσφορο στοιχείο για την απόδειξη της αναγκαιότητας και της σκοπιμότητας εκάστης επιλογής της. Υπ'αυτήν την έννοια η επίκληση της πολυετούς εμπειρίας των υπηρετούντων υπαλλήλων ή οι εξαιρετικές τους ικανότητες δύνανται κάλλιστα να αποτελέσουν ικανό στοιχείο επαρκούς τεκμηρίωσης της διαζευκτικής επιλογής, εφόσον κατ'αυτόν τον τρόπο εξυπηρετείται αποτελεσματικά η άσκηση των αρμοδιοτήτων των εν λόγω οργανικών μονάδων και, εντέλει, εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον.

Τέλος φαίνεται συνετό να σας υπενθυμίσουμε ότι η εκπόνηση Ο.Ε.Υ. αποτελεί αρμοδιότητα των Περιφερειακών Συμβουλίων και θα έπρεπε να γνωρίζετε ότι οποιαδήποτε σχετική κατευθυντήρια οδηγία από την οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση παρέλκει, (πόσο μάλλον από άλλη Αποκεντρωμένη Διοίκηση) ιδίως όταν αυτή (η οδηγία) εκκινεί από εσφαλμένη νομική βάση, οφειλόμενη σε διασταλτική ερμηνεία του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου ως και της νομολογίας των Δικαστηρίων.

Ως σύλλογος υπαλλήλων της Π.Ε. Αχαΐας οφείλατε να λειτουργείτε ως υπερασπιστής των δικαιωμάτων όλων των συναδέλφων και τουλάχιστον να προωθείτε και να υπερασπίζετε τις θέσεις της ΟΣΥΑΠΕ και να μην λειτουργείτε ως φερέφωνα κλαδικών σωματείων και Ομοσπονδιών.

Επιπροσθέτως στο διεκδικητικό πλαίσιο της ΟΣΥΑΠΕ (στην οποία ανήκετε) αναφέρεται ως διεκδίκηση η δημιουργία ενιαίας κατηγορίας αποφοίτων ανώτατης τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και ανάλογη προσαρμογή των σχετικών ρυθμίσεων του Υπαλληλικού Κώδικα ενώ προσφάτως με το υπ' αριθμ. 60/31-01-2025 έγγραφό της με θέμα «Για την απρόσκοπτη υπηρεσιακή εξέλιξη των αποφοίτων των ΤΕΙ» ζητά την απρόσκοπτη υπηρεσιακή εξέλιξη των αποφοίτων των ΤΕΙ με την ένταξή τους σε ενιαία κατηγορία αποφοίτων ανώτατης τριτοβάθμιας εκπαίδευσης για όλους τους φορείς και τις υπηρεσίες του Δημοσίου.

Ως εκ τούτου σας καλούμε να προχωρήσετε άμεσα στην απόσυρση του υπ' αριθμ. 66/17-06-2024 εγγράφου σας και στην έκδοση διορθωτικής ανακοίνωσης καθώς με τη διακίνησή του προωθείται εσφαλμένα περιορισμός της ΤΕ κατηγορίας και ειδικώς των ΤΕ Μηχανικών για τις θέσεις ευθύνης ενώ ταυτόχρονα υποβαθμίζεται το κύρος, οι ικανότητες, ο επαγγελματισμός και η αξιοπρέπεια των συναδέλφων μας.

Το παρόν έγγραφό μας κοινοποιείται στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, την οποία καλούμε να μην λάβει υπόψη το περιεχόμενο του πρωτ. 31/03-04-2025 εγγράφου του συλλόγου υπαλλήλων ΠΕ Αχαΐας.

Τόσο κατά το μέρος που προτείνει τη χρήση του «εν ελλείψει» αντί του διαζευκτικού «ή», κατά την επιλογή μεταξύ των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ για την κάλυψη θέσεων ευθύνης στη συγκεκριμένη περίπτωση όσο και κατά το μέρος που αναφέρεται σε ελάχιστο ποσοστό θέσεων, για τις οποίες μπορεί να επιτρέπεται η διαζευκτική επιλογή υπαλλήλων ΠΕ και ΤΕ. Αμφότερες οι προτάσεις δε συνάδουν με την ισχύουσα νομοθεσία και νομολογία ούτε με τις επίσημες θέσεις του Υπουργείου Εσωτερικών.

ΓΙΑ ΤΟ ΔΣ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΜΠΕΚΙΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΤΣΙΠΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ