

## ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

### ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ – ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ

Της δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «Πανελλήνια Ομοσπονδία Μηχανικών Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης Εκπαίδευσης Δημοσίων Υπαλλήλων» (Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Τρικόρφων, αριθμός 2 και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 999439664, Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών)

### ΠΡΟΣ

Την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης (ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ), που εδρεύει στην Κομοτηνή, Παν. Τσαλδάρη 56-58, και εκπροσωπείται νομίμως

---

#### Εισαγωγικά

Η Ομοσπονδία μας αποτελεί δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των Πρωτοβάθμιων Δημοσιοϋπαλληλικών Οργανώσεων Μηχανικών Τ.Ε., μέλη των οποίων είναι το με σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου, προσωπικό των Υπουργείων, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., πρώτου και δεύτερου βαθμού, καθώς και οι εργαζόμενοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, που κατέχουν οργανικές θέσεις, σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν. 1264/1982, ενώ μεταξύ των καταστατικών της σκοπών συμπεριλαμβάνεται η προάσπιση των επαγγελματικών και οικονομικών συμφερόντων, η προαγωγή των όρων της εξάσκησης του επαγγέλματος, η διαφύλαξη και διεύρυνση των συνδικαλιστικών δικαιωμάτων καθώς και των συνδικαλιστικών ελευθεριών.

Ενόψει των ανωτέρω είναι παραπάνω από σαφές ότι η Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. νομιμοποιείται να παρεμβαίνει για κάθε ζήτημα που θίγει τα επαγγελματικά και εν γένει εργασιακά δικαιώματα των μελών της.

1. Αφορμή για τη σύνταξη της παρούσας αποτελεί η έκδοση των υπ' αριθμ.πρωτ. 123706/11-12-2024 και 7874/27-01-2025 εγγράφων των υπηρεσιών σας με αντικείμενο αμοτέρων την *«Τροποποίηση Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας»*.

Σύμφωνα με τα ως άνω έγγραφα, που φέρουν σχεδόν πανομοιότυπη διατύπωση, «Η επιλογή των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ με ενδιάμεσο το διαζευκτικό «ή» αντί του «εν ελλείψει» καταργεί επί της ουσίας το θεσπιζόμενο προβάδισμα (...). Η εξαίρεση από το προβάδισμα των κατηγοριών απαιτεί τεκμηρίωση, και καθώς αποτελεί εξαίρεση, δύναται να θεσπίζεται στο ελάχιστο ποσοστό επί του συνόλου των θέσεων ευθύνης (...)

Εν συνεχεία αμφοτέρα τα έγγραφα μνημονεύουν το περιεχόμενο της ΔΙΔΑΔ/Φ.35.60/ 2901/οικ.14431/07-08-2024 Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών και καταλήγουν στο συμπέρασμα ότι *«Η πολυετής εμπειρία των υπηρετούντων υπαλλήλων ή ενδεχομένως οι εξαιρετικές τους ικανότητες δεν αποτελούν επιχείρημα εξαίρεσης από το προβάδισμα των κατηγοριών»*.

2. Με την κατά τα ανωτέρω ακολουθούμενη διατύπωση αμοτέρων των εγγράφων, δημιουργείται εν τοις πράγμασι μια ασάφεια, αλλά και μια στρέβλωση του αληθούς νοήματος τόσο της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, όσο και των εφαρμοστέων διατάξεων της περίπτωσης δ' των άρθρων 97 και 99 του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα και του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών & Κοινοτικών Υπαλλήλων αντίστοιχα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ως άνω περίπτωση δ', *«Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών»*.

Καθ'ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων έχει κριθεί με την απόφαση ΣτΕ 2813/2017, ότι *«κατά την έννοια των συνταγματικών αρχών της ισότητας, της αξιοκρατίας και της κατοχυρούμενης στο άρθρο 103 του Συντάγματος αρχής της ορθολογικής οργανώσεως της Δημόσιας Διοικήσεως (ΣτΕ 16, 15/2015 Ολομέλεια) καθώς και των προαναφερθεισών διατάξεων και ιδίως του άρθρου 97 του κώδικα κατάστασης δημοσίων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ. και της προμνησθείσας νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως του ν. 3852/2010, το καθοριζόμενο προβάδισμα των κατηγοριών των υπαλλήλων παύει να ισχύει μόνον στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι οργανικές διατάξεις βάσει του αντικειμένου των συγκεκριμένων*

οργανικών μονάδων και την ειδικότητα του κλάδου των υπαλλήλων προβλέπουν την τοποθέτηση ως προϊσταμένου οργανικής μονάδας υπαλλήλου που έπεται κατά το προβάδισμα και όχι αδιακρίτως για όλες τις σχετικές οργανικές μονάδες» (σκέψη 6).

Όπως ευχερώς συνάγεται εκ των ανωτέρω νομολογιακών πορισμάτων, η κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών είναι καθ'όλα επιτρεπτή, υπό τον όρο να μην είναι αδιάκριτη, καταλαμβάνοντας το σύνολο των οργανικών μονάδων ενός φορέα. Επιπλέον το Συμβούλιο της Επικρατείας ουδόλως υπεισέρχεται στη διαδικασία προσδιορισμού του ποσοστού εκείνου των οργανικών μονάδων, στις οποίες επιτρέπεται η κατάργηση του προβαδίσματος. Ο μοναδικός κανόνας που θέτει το ΣτΕ είναι η μη καθολική κατάργηση του προβαδίσματος εις όλες ανεξαιρέτως τις οργανικές μονάδες.

Υπ' αυτήν την έννοια η απόκλιση από τον κανόνα του προβαδίσματος θα μπορούσε να ισχύει π.χ. για το 50% των οργανικών μονάδων ή για το 75% των οργανικών μονάδων, όχι όμως για το 100% των οργανικών μονάδων.

Κατά το μέρος, λοιπόν, που τα επίμαχα έγγραφα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης ομιλούν ευθέως και αυθαιρέτως, κατά την δική μας αντίληψη, περί ενός ελάχιστου ποσοστού των θέσεων ευθύνης όπου επιτρέπεται η κατάργηση του προβαδίσματος, το οποίο σε κάθε περίπτωση παραλείπουν και να προσδιορίσουν, αφενός τυγχάνουν αόριστα, αφετέρου φτάνουν μέχρι του σημείου να παρερμηνεύουν τα ως άνω πάγια νομολογιακά πορίσματα του ΣτΕ, που απαγορεύουν μόνον την αδιάκριτη και δη την καθολική κατάργηση του προβαδίσματος και όχι την μερική ή άλλως στοχευμένη κατάργηση, χωρίς, φυσικά, κάποιον προσδιορισμό συγκεκριμένου ποσοστού.

Κατά συνέπεια, σε όσες περιπτώσεις δύναται να τεκμηριωθεί η αναγκαιότητα και η σκοπιμότητα της κατάργησης του προβαδίσματος, ανεξαρτήτως του ποσοστού των περιπτώσεων τούτων, είναι εφικτό να προβλέπεται η κατάληψη των θέσεων ευθύνης **διαζευκτικώς** μεταξύ υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ.

**3.** Στο ίδιο ακριβώς συμπέρασμα καταλήγουμε και από την προσεκτική μελέτη της προαναφερθείσας υπ' αριθμ. ΔΙΔΑΔ / Φ.35.60 / 2901 / οικ.14431 / 07-08-2024 Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών (ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ). Σύμφωνα με το ακριβές περιεχόμενο της ως άνω Εγκυκλίου, « (...) κατά τη σύνταξη των οργανισμών των δημοσίων υπηρεσιών και των Ν.Π.Δ.Δ., θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη η πρόβλεψη του προβαδίσματος των κατηγοριών του άρθρου 97

*του Υ.Κ., σε συνδυασμό με τις υπηρεσιακές ανάγκες, με επιτρεπτή την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης, στο πλαίσιο της οποίας δύναται η διοίκηση να ορίζει διαζευκτικά τις κατηγορίες ΠΕ, ΤΕ ή ΔΕ ή και να περιορίζει τις κατηγορίες και τους κλάδους, από τους οποίους θα προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων, προκειμένου να επιτυγχάνεται κατά τρόπο αποτελεσματικό η άσκηση των αρμοδιοτήτων των εν λόγω οργανικών μονάδων προς εξυπηρέτηση πρωτίστως του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και λαμβάνοντας υπόψη το δικαίωμα των υπαλλήλων για υπηρεσιακή εξέλιξη.*

*Σύμφωνα δε και με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, η αξιοποίηση της εξαιρετικής διατύπωσης του άρθρου 97 περ. δ' του Υ.Κ. δεν μπορεί να γίνεται αδιακρίτως σε όλες τις περιπτώσεις θέσεων ευθύνης και χωρίς **τεκμηρίωση της αναγκαιότητας και της σκοπιμότητας**. Η τεκμηρίωση αυτή πρέπει να **προκύπτει είτε από το σώμα της πράξης είτε από τα στοιχεία του φακέλου**, ώστε να διασφαλίζεται ότι η εξαίρεση που υλοποιείται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 97 περ. δ' του Υ.Κ., δεν οδηγεί σε αδιάκριτη κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών, αλλά είναι πλήρως ευθυγραμμισμένη με την εξυπηρέτηση της αρχής της αποτελεσματικότητας της διοίκησης και εντός του πλαισίου των εξουσιοδοτικών διατάξεων (...)*».

Όπως προκύπτει και από την ανωτέρω πλέον πρόσφατη Εγκύκλιο της αρμοδίας υπηρεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών, **καταλείπεται σαφές πεδίο διακριτικής ευχέρειας** υπέρ της διοίκησης, προκειμένου να ορίζει διαζευκτικώς τις κατηγορίες ΠΕ ή ΤΕ, αρκεί η πρακτική αυτή να μην λαμβάνει χώρα αδιακρίτως για όλες τις θέσεις ευθύνης και υπό την προϋπόθεση να παρέχεται επαρκής τεκμηρίωση της αναγκαιότητας και της σκοπιμότητας.

Κατά συνέπεια και η ως άνω Εγκύκλιος ουδόλως αποκλείει την διαζευκτική επιλογή, ουδόλως προσδιορίζει συγκεκριμένο (ανώτατο ή κατώτατο) ποσοστό θέσεων ευθύνης όπου χωρεί η διαζευκτική επιλογή, ενώ ομιλεί περί τεκμηρίωσης, χωρίς να μνημονεύει συγκεκριμένα στοιχεία, η επίκληση των οποίων να κρίνεται αναγκαία για την κατά τα ανωτέρω τεκμηρίωση. Άρα και στο πεδίο της τεκμηρίωσης καταλείπεται πεδίο διακριτικής ευχέρειας στην διοίκηση να επικαλεστεί οποιοδήποτε πρόσφορο στοιχείο για την απόδειξη της αναγκαιότητας και της σκοπιμότητας εκάστης επιλογής της.

Υπ' αυτήν την έννοια η επίκληση της πολυετούς εμπειρίας των υπηρετούντων υπαλλήλων ή οι εξαιρετικές τους ικανότητες δύνανται κάλλιστα να αποτελέσουν ικανό στοιχείο επαρκούς τεκμηρίωσης της διαζευκτικής επιλογής, εφόσον κατ' αυτόν τον

τρόπο εξυπηρετείται αποτελεσματικά η άσκηση των αρμοδιοτήτων των εν λόγω οργανικών μονάδων και, εντέλει, εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον.

4. Προς επίρρωση των ανωτέρω υπενθυμίζεται, ότι από τη νομολογία των Ελληνικών Δικαστηρίων (βλέπε ενδεικτικώς ΣτΕ 645/2020) παγίως γίνεται δεκτό, ότι η αρχή της αξιοκρατίας, η οποία απορρέει από το άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος, υπαγορεύει όπως η πρόσβαση σε δημόσιες θέσεις και αξιώματα γίνεται με κριτήρια που συνάπτονται με την προσωπική αξία και ικανότητα των ενδιαφερομένων για την κατάληψή τους (βλ. ΣτΕ Ολομ. 1943/2018, 959/2015, 3052, 3058/2009, 2396/2004). Και μπορεί μεν, σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις, ο νομοθέτης να θεσπίζει αποκλίσεις από τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας, κατά την πρόσβαση στις δημόσιες θέσεις, υπό την προϋπόθεση όμως ότι οι σχετικές ρυθμίσεις δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος, είναι πρόσφορες για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και τηρείται η αρχή της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ Ολομ. 1943/2018, 959/2015, ΣτΕ 917/2019, 380/2016).

Ενόψει των ανωτέρω νομολογιακών πορισμάτων, η επίκληση ιδίως των εξαιρετικών ικανοτήτων και της πολυετούς ευδόκιμης υπηρεσίας αποτελούν επαρκή στοιχεία τεκμηρίωσης, ενώ συνάδουν πλήρως με την συνταγματικής περιωπής αρχή της αξιοκρατίας.

5. Συμπερασματικά, τα επίμαχα έγγραφα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης βλάπτουν ανεπανόρθωτα τα συμφέροντα των Μηχανικών της κατηγορίας ΤΕ, κατά το μέρος που εμμέσως πλην σαφώς επιχειρούν ή άλλως εισηγούνται τον αποκλεισμό τους από τη δυνατότητα κατάληψης θέσεων ευθύνης στους Ο.Τ.Α. όπου απασχολούνται.

6. Τέλος θα πρέπει να επισημανθεί, ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Νόμου 3852/2010, «*Η εκτελεστική επιτροπή ασκεί τις ακόλουθες αρμοδιότητες :*  
*α) ... στ) Εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο τα σχέδια: ι) Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (...)*», ενώ σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 1 του ίδιου ως άνω Νόμου, «*Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του*».

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω έπεται, ότι η εκπόνηση Ο.Ε.Υ. αποτελεί αρμοδιότητα των Δημοτικών Συμβουλίων, ώστε να παρέλκει οποιαδήποτε σχετική κατευθυντήρια οδηγία από την οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση, ιδίως όταν αυτή (η οδηγία) εκκινεί από εσφαλμένη νομική βάση, οφειλόμενη σε παρερμηνεία του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου ως και της νομολογίας των Δικαστηρίων.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**και με την ρητή επιφύλαξη παντός εννόμου συμφέροντός μας**

-Διαμαρτυρόμεθα για το περιεχόμενο των υπ'αριθμ.πρωτ. 123706/11-12-2024 και 7874/27-01-2025 εγγράφων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης κατά το μέρος που ομιλούν περί ενός ελάχιστου ποσοστού θέσεων ευθύνης για τις οποίες μπορεί να επιτρέπεται η διαζευκτική επιλογή υπαλλήλων ΠΕ ή ΤΕ, ενώ αποκλείουν την πολυετή εμπειρία και τις εξαιρετικές ικανότητες ως επιχείρημα εξαίρεσης από το προβάδισμα, με αποτέλεσμα να αποκλείουν εσφαλμένως και παρανόμως τους Μηχανικούς ΤΕ από τη δυνατότητα κατάληψης θέσεων ευθύνης

-Σας καλούμε να απαλείψετε τις ανωτέρω αυθαίρετες αναφορές, οι οποίες ουδέν έρεισμα ευρίσκουν είτε στη νομοθεσία, είτε στη νομολογία των Ελληνικών Δικαστηρίων

*Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής εντέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα στους αποδέκτες, για να λάβουν γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, αφού την αντιγράψει ολόκληρη στην έκθεση επίδοσής του.*

Αθήνα, 20 Μαρτίου 2025

Για το Δ.Σ. της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΙΡΗΝΗ ΜΠΕΚΙΑΡΗ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΣΙΠΑΣ

