

ΤΡΙΚΟΡΦΩΝ 2 & 3<sup>ης</sup> ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ- 10433 - ΑΘΗΝΑ Τηλ. 2105241814 Fax : 2103304814  
URL: <http://www.pomitedy.gr>. Email: [info@pomitedy.gr](mailto:info@pomitedy.gr)

Αθήνα, 22/01/2025  
Αρ. Πρωτ. : 4961

Προς: Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης &  
Νομικών Προσώπων Κομοτηνής  
Αποκεντρωμένης Διοίκησης  
Μακεδονίας Θράκης

Κοιν. : 1. Δήμο Αλεξανδρούπολης  
2. Αποκεντρωμένη Διοίκηση  
Μακεδονίας Θράκης  
3. Υπουργείο Εσωτερικών  
3. Α' βόθμιους Συλλόγους

**Θέμα: «Τροποποίηση Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας Δήμου Αλεξανδρούπολης»**

Η Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. αποτελεί δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των Πρωτοβάθμιων Δημοσιοϋπαλληλικών Οργανώσεων Μηχανικών ΤΕ, μέλη των οποίων είναι υπάλληλοι με μόνιμη σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου, προσωπικό των Υπουργείων, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., πρώτου και δεύτερου βαθμού, καθώς και οι εργαζόμενοι με μόνιμη σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

Αφορμή για τη σύνταξη του παρόντος αποτελεί η έκδοση του υπ' αριθμ. πρωτ. 123706/11-12-2024 εγγράφου του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης & Νομικών Προσώπων Κομοτηνής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης με θέμα το «*Τροποποίηση Οργανισμού Εσωτερικής Λειτουργίας*».

Προτού υπεισεέλθουμε στα αναφερόμενα στο ανωτέρω έγγραφο, αξίζει να υπογραμμίσουμε ότι το εν λόγω έγγραφο αναφέρεται στην υπ' αριθμ. 954/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής και στην υπ' αριθμ. 272/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αλεξανδρούπολης, με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας, λόγω σύστασης Αυτοτελούς Τμήματος Πολιτικής Προστασίας.

Δηλαδή η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης γνωμοδοτεί (;) επί απόφασης Δημοτικής Επιτροπής και επί απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου, που αφορά την τροποποίηση Ο.Ε.Υ. Δήμου, ενώ δεν έχει ακολουθηθεί η διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 10 παρ. 2 του Ν. 3584/07 (ΦΕΚ 143 Α/28-6-2007), (δεν προηγήθηκε η απαιτούμενη σχετική γνωμοδότηση του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου).

Στο ανωτέρω έγγραφο αναφέρονται τα εξής χαρακτηριστικά : .....και **σας εφιστούμε την προσοχή στα κάτωθι** : Η επιλογή των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ με ενδιάμεσο το **“ή διαζευκτικό”** **αντί το “εν ελλείψει”** καταργεί επί της ουσίας το **θεσπιζόμενο προβάδισμα που προβλέπει το άρθρο 99 του ν. 3584/2007**. Το ίδιο ισχύει και μεταξύ των κατηγοριών ΤΕ και ΔΕ. Η εξαίρεση από το **προβάδισμα των κατηγοριών (άρθρο 97 περ. δ. του Υ.Κ.) απαιτεί τεκμηρίωση και καθώς αποτελεί εξαίρεση δύναται να θεσπίζεται στο ελάχιστο ποσοστό επί του συνόλου των θέσεων ευθύνης**. ..... Η πολυετής εμπειρία των υπηρετούντων υπαλλήλων ή ενδεχομένως οι εξαιρετικές τους ικανότητες δεν αποτελούν επιχείρημα εξαίρεσης από το προβάδισμα των κατηγοριών».

Παρατηρούμε ότι με την συγκεκριμένη διατύπωση που ακολουθείται, δημιουργείται μια ασάφεια, αλλά και μια στρέβλωση του αληθούς νοήματος τόσο της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, όσο και των εφαρμοστέων διατάξεων της περίπτωσης δ' του άρθρου 99 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών & Κοινοτικών Υπαλλήλων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ως άνω περίπτωση δ', «Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών».

Καθ' ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων έχει κριθεί με την απόφαση ΣτΕ 2813/2017, ότι «κατά την έννοια των συνταγματικών αρχών της ισότητας, της αξιοκρατίας και της κατοχυρούμενης στο άρθρο 103 του Συντάγματος αρχής της ορθολογικής οργανώσεως της Δημόσιας Διοικήσεως (ΣτΕ 16, 15/2015 Ολομέλεια) καθώς και των προαναφερθεισών διατάξεων και ιδίως του άρθρου 97 του κώδικα κατάστασης δημόσιων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ. και της προμνησθείσας νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως του ν. 3852/2010, το καθοριζόμενο προβάδισμα των κατηγοριών των υπαλλήλων παύει να ισχύει μόνον στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι οργανικές διατάξεις βάσει του αντικειμένου των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και την ειδικότητα του κλάδου των υπαλλήλων προβλέπουν την τοποθέτηση ως προϊσταμένου οργανικής μονάδας υπαλλήλου που έπεται κατά το προβάδισμα και όχι αδιακρίτως για όλες τις σχετικές οργανικές μονάδες».

Όπως ευχερώς συνάγεται εκ των ανωτέρω, η κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών είναι καθ' όλα επιτρεπτή, υπό τον όρο να μην είναι αδιάκριτη, καταλαμβάνοντας το σύνολο των οργανικών μονάδων ενός φορέα. Επιπλέον το Συμβούλιο της Επικρατείας ουδόλως υπεισέρχεται στη διαδικασία προσδιορισμού του ποσοστού εκείνου των οργανικών μονάδων, στις οποίες επιτρέπεται η κατάργηση του προβαδίσματος. Ο μοναδικός κανόνας που θέτει το ΣτΕ είναι η μη καθολική κατάργηση του προβαδίσματος εις όλες ανεξαιρέτως τις οργανικές μονάδες.

Κατά το μέρος, λοιπόν, που το έγγραφο του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης & Νομικών Προσώπων Κομοτηνής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης ομιλεί αυθαιρέτως περί ενός ελάχιστου ποσοστού των θέσεων ευθύνης, όπου επιτρέπεται η κατάργηση του προβαδίσματος, το οποίο σε κάθε περίπτωση παραλείπει και να προσδιορίσει, αφενός τυγχάνει αόριστη, αφετέρου παρερμηνεύει τα ως άνω πάγια νομολογιακά πορίσματα του ΣτΕ, που απαγορεύουν μόνον την αδιάκριτη και δη την καθολική κατάργηση του προβαδίσματος και όχι την μερική κατάργηση, χωρίς, φυσικά, κάποιον προσδιορισμό συγκεκριμένου ποσοστού.

Κατά συνέπεια, σε όσες περιπτώσεις δύναται να τεκμηριωθεί η αναγκαιότητα και η σκοπιμότητα της κατάργησης του προβαδίσματος, ανεξαρτήτως του ποσοστού των περιπτώσεων τούτων, είναι εφικτό να προβλέπεται η κατάληψη των θέσεων ευθύνης διαζευκτικώς μεταξύ υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ.

Επιπλέον, υπενθυμίζουμε ότι η εκπόνηση Ο.Ε.Υ. αποτελεί αρμοδιότητα των Δημοτικών Συμβουλίων και οποιαδήποτε σχετική κατευθυντήρια οδηγία από την οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση παρέλκει, ιδίως όταν αυτή (η οδηγία) εκκινεί από εσφαλμένη νομική βάση, οφειλόμενη σε διασταλτική ερμηνεία του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου ως και της νομολογίας των Δικαστηρίων.

Αναφορικά με την τεκμηρίωση της αναγκαιότητας για την εξαίρεση από το προβάδισμα των κατηγοριών, η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αλεξανδρούπολης (272/2024), δεν αναφέρεται αποκλειστικά στην πολυετή εμπειρία των υπηρετούντων υπαλλήλων αλλά και σε πρόσθετα στοιχεία τα οποία προφανώς δεν έγιναν αντιληπτά από τον συντάκτη του εγγράφου.

Οφείλουμε να τονίσουμε ιδιαιτέρως ότι είναι πολύ θετικό το γεγονός ότι στις αποφάσεις του Δήμου Αλεξανδρούπολης, δεν παρατηρείται σωρευτικά η δυνατότητα όλων των κλάδων (και ειδικότητων) εντός της ίδιας κατηγορίας να κριθούν προϊστάμενοι και με τον τρόπο αυτό τηρείται

και η εξόχως σημαντική σχετική οδηγία της υπ' αρ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.60/2901/οικ.14431/07-08-2024 (ΑΔΑ: 9ΚΤΔ46ΜΤΛ6-ΦΝΟ) εγκυκλίου.

Τέλος, παρατηρώντας την προηγούμενη τροποποίηση του Ο.Ε.Υ. του Δήμου Αλεξανδρούπολης, η οποία εγκρίθηκε από τον σημερινό συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης 20336/29-10-2018 (ΦΕΚ 5143 Β/16-11-2018) διαπιστώνουμε ότι επικρατούσε στην πλειονότητα των θέσεων το διαζευκτικό "ή" μεταξύ των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ Μηχανικών στις θέσεις ευθύνης. **Σημειώνουμε ότι από τότε ουδεμία μεταβολή έχει επέλθει στη νομοθεσία** αναφορικά με τη δυνατότητα της διοίκησης να ορίζει διαζευκτικά τις κατηγορίες ΠΕ και ΤΕ. Επιπροσθέτως, η σχετική τεκμηρίωση που περιέχεται στην σχετική υπ' αριθμ. 465/2018 (ΑΔΑ:ΨΗΠΖΩΨΟ-ΖΛ4) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αλεξανδρούπολης γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι εμπεριέχεται στην τεκμηρίωση της σχετικής απόφασης του σημερινού Δημοτικού Συμβουλίου με αρ.272/2024.

Συμπερασματικά το επίμαχο έγγραφο βλάπτει τα συμφέροντα των ΤΕ Μηχανικών, κατά το μέρος που εμμέσως πλην σαφώς τους αποκλείει από τη δυνατότητα κατάληψης θέσεων ευθύνης στο Δήμο Αλεξανδρούπολης **και σας καλούμε να το ανακαλέσετε άμεσα. Επίσης, σας καλούμε να εφαρμόσετε ορθώς τα προβλεπόμενα στη νομοθεσία και να μην επιχειρείτε υπερβατικά και αναίτια τον περιορισμό της δυνατότητας των συναδέλφων μας σε προαγωγή.**

Το παρόν έγγραφό μας κοινοποιείται στο Δήμο Αλεξανδρούπολης, τον οποίο καλούμε να μην λάβει υπόψη το περιεχόμενο του πρωτ. 123706/11-12-2024 εγγράφου του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης & Νομικών Προσώπων Κομοτηνής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης. Τόσο κατά το μέρος που υποδεικνύει τη χρήση του «εν ελλείψει» αντί του διαζευκτικού «ή», κατά την επιλογή μεταξύ των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ για την κάλυψη θέσεων ευθύνης στη συγκεκριμένη περίπτωση όσο και κατά το μέρος που αναφέρεται σε ελάχιστο ποσοστό θέσεων, για τις οποίες μπορεί να επιτρέπεται η διαζευκτική επιλογή υπαλλήλων ΠΕ και ΤΕ.

Αμφότερες οι «υποδείξεις» δε συνάδουν με την ισχύουσα νομοθεσία και νομολογία ούτε με τις επίσημες θέσεις του Υπουργείου Εσωτερικών.

Για το ΔΣ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
  
ΜΠΕΚΙΡΗ ΕΙΡΗΝΗ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
  
ΤΣΙΠΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ