

Αθήνα, 26/06/2024

Αρ. Πρωτ. : 4648

Προς : Σ.Υ.Π.Ν.Α.Π.Ε.Δ. (Σύλλογο Υπαλλήλων
Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, Περιφε-
ρειακών Ενοτήτων Δωδεκανήσου)

Κοιν : 1. Ο.Σ.Υ.Α.Π.Ε.
2. Α' βαθμιους συλλόγους

Θέμα: Αυθαίρετες και απαράδεκτες οι αναφορές σε ποσοστά επιλογής των θέσεων ευθύνης οργανικών μονάδων, μεταξύ υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ.

Συνάδελφοι,

Ζητούμε την άμεση απόσυρση του υπ' αριθμ. 66/17-06-2024 εγγράφου σας με θέμα: «Αρχικός σχολιασμός επί της πρότασης τροποποίησης του ΟΕΥ», με το οποίο «παρακαλείται» η Περιφερειακή Αρχή του Νοτίου Αιγαίου να εισάγει απαράδεκτους ποσοστιαίους περιορισμούς.

Πιο συγκεκριμένα στην παράγραφο Β του ανωτέρω εγγράφου, που τιτλοφορείται «**Προβάδισμα Κατηγοριών**», αναφέρεται χαρακτηριστικά: «*Παρακαλούμε όπως να εξετάσετε την επιλογή σε τουλάχιστον 40% σε όλες τις θέσεις ευθύνης και σε όλα τα επίπεδα της ιεραρχίας να προβλέπεται η θέση ευθύνης με περιγραφή «ΠΕ ή ΤΕ», ώστε να μην περιορίζεται το δικαίωμα των υπαλλήλων στην υπηρεσιακή εξέλιξη*».

Με την ως άνω φράση δημιουργείται τεράστια στρέβλωση του αληθούς νοήματος τόσο της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, όσο και των εφαρμοστέων διατάξεων της περίπτωσης δ' των άρθρων 97 του Δημοσιούπαλληλικού Κώδικα. Ειδικότερα, σύμφωνα με την ως άνω περίπτωση δ', «*Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών*».

Ουσιαστικά με την παραπάνω παράκληση (ευγενική και ικευτική κλήση για βοήθεια, εξυπηρέτηση, χάρη συνδρομή κ.λπ.) στην Περιφερειακή Αρχή συνηγορείτε στο να προχωρήσει στη διαδικασία επιλογής για τις θέσεις ευθύνης, κλάδων – ειδικοτήτων, όχι ανάλογα με τις αρμοδιότητες της κάθε οργανικής μονάδας, αλλά αυθαίρετα ή φωτογραφικά.

Επί της ουσίας καλείτε την Περιφερειακή αρχή να αποκλείσει και να καταδικάσει σε στασιμότητα έμπειρα και εξειδικευμένα στελέχη της Δημόσιας Διοίκησης με πολλά επιπρόσθετα προσόντα, όπως μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών, σεμινάρια επιμόρφωσης στη δημόσια διοίκηση και σε συναφή με το υπηρεσιακό τους πεδίο αντικείμενα, γνώση ξένων γλωσσών, μεγάλη εμπειρία κ.λπ..

Υπενθυμίζουμε ότι, με την απόφαση ΣτΕ 2813/2017 έχει κριθεί ότι «*κατά την έννοια των συνταγματικών αρχών της ισότητας, της αξιοκρατίας και της κατοχυρούμενης στο άρθρο 103 του Συντάγματος αρχής της ορθολογικής οργανώσεως της Δημόσιας Διοικήσεως (ΣτΕ 16, 15/2015 Ολομέλεια) καθώς και των προαναφερθεισών διατάξεων και ιδίως του άρθρου 97 του κώδικα κατάστασης δημόσιων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ. και της προμνησθείσας νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως του ν. 3852/2010, το καθοριζόμενο προβάδισμα των κατηγοριών των υπαλλήλων παύει να ισχύει μόνον στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι οργανικές διατάξεις βάσει του αντικειμένου των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και την*

ειδικότητα του κλάδου των υπαλλήλων προβλέπουν την τοποθέτηση ως προϊσταμένου οργανικής μονάδας υπαλλήλου που έπεται κατά το προβάδισμα και όχι αδιακρίτως για όλες τις σχετικές οργανικές μονάδες».

Αντίστοιχη είναι και η διατύπωση της νεότερης απόφασης ΣτΕ 1877/2022, σύμφωνα με την οποία «κατά την έννοια των συνταγματικών αρχών της ισότητας, της αξιοκρατίας και της κατοχυρούμενης στο άρθρο 103 του Συντάγματος αρχής της ορθολογικής οργάνωσης της Δημόσιας Διοίκησης (Σ.τ.Ε. 15, 16/2015 Ολομ.), καθώς και των προαναφερθεισών διατάξεων και ιδίως του άρθρου 97 του Κώδικα Κατάστασης Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ν.π.δ.δ. και της ανωτέρω νομοθετικής εξουσιοδότησης του ν. 3852/2010, το καθοριζόμενο προβάδισμα των κατηγοριών των υπαλλήλων παύει να ισχύει μόνον στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι οργανικές διατάξεις βάσει του αντικειμένου των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και της ειδικότητας του κλάδου των υπαλλήλων προβλέπουν την τοποθέτηση ως προϊσταμένου οργανικής μονάδας υπαλλήλου που έπεται κατά το προβάδισμα και όχι αδιακρίτως για όλες τις σχετικές οργανικές μονάδες (βλ. Σ.τ.Ε. 283/2020, 2811, 2812, 2813, 2816, 2817, 2818/2017 7μ.)»

Όπως εύκολα συνάγεται από τα παραπάνω, η κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών είναι καθ'όλα επιτρεπτή, υπό τον όρο να μην είναι αδιάκριτη, καταλαμβάνοντας το σύνολο των οργανικών μονάδων ενός φορέα. Επιπλέον, **το ΣτΕ ουδόλως υπεισέρχεται στη διαδικασία προσδιορισμού του ποσοστού εκείνου των οργανικών μονάδων, στις οποίες επιτρέπεται η κατάργηση του προβαδίσματος.** Ο μοναδικός κανόνας που θέτει το ΣτΕ είναι η μη καθολική κατάργηση του προβαδίσματος σε όλες ανεξαιρέτως τις οργανικές μονάδες.

Συνεπώς, σε όσες περιπτώσεις δύναται να τεκμηριωθεί η αναγκαιότητα και η σκοπιμότητα της κατάργησης του προβαδίσματος, ανεξαρτήτως του ποσοστού των περιπτώσεων, είναι εφικτό να προβλέπεται η κατάληψη των θέσεων ευθύνης διαζευκτικώς μεταξύ υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ.

Φυσικά και είναι αδιανόητη και αυθαίρετη η αναφορά σε «ποσοστό 40%», η οποία κανένα έρεισμα δεν βρίσκει είτε στη νομοθεσία, είτε στη νομολογία και ουσιαστικά υποτιμά το κύρος και την αξιοπρέπεια των υπαλλήλων της ΤΕ κατηγορίας αφού δε βασίζεται σε ποιοτικά χαρακτηριστικά (εξειδικευμένη γνώση των αναγκών των υπηρεσιών και των περιγραμμάτων θέσεων του προσωπικού), αλλά μόνο σε μία στρεβλή ερμηνεία της κείμενης νομοθεσίας και νομολογίας που συχνά γίνεται από μη σχετικούς υπαλλήλους, εξυπηρετώντας προφανώς συγκεκριμένες σκοπιμότητες.

Συμπερασματικά, το έγγραφό σας βλάπτει ανεπανόρθωτα τα συμφέροντα των υπαλλήλων του κλάδου ΤΕ Μηχανικών, κατά το μέρος που εμμέσως πλην σαφώς περιορίζει τη δυνατότητα κατάληψης θέσεων ευθύνης στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου όπου απασχολούνται.

Ο ρόλος ενός πρωτοβάθμιου συλλόγου υπαλλήλων θα έπρεπε να είναι η υπεράσπιση των συμφερόντων όλων των εργαζομένων και όχι της πριμοδότησης συγκεκριμένων κλάδων, κάτι που έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Συντάγματος, με την οποία καθιερώνεται η αρχή της ισότητας και η οποία αποτελεί νομικό κανόνα που επιβάλλει την ομοιόμορφη μεταχείριση προσώπων που τελούν κάτω από τις ίδιες ή παρόμοιες συνθήκες.

Είναι δε αυτονόητο ότι, με τη δυνατότητα διαζευκτικής επιλογής ανάμεσα στους ΠΕ & ΤΕ Μηχανικούς για τις θέσεις προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων & Τμημάτων, με σχετική αιτιολόγηση – τεκμηρίωση συναφή με το αντικείμενο της κάθε οργανικής μονάδας και λαμβάνοντας συγχρόνως υπόψη το Ν. 4674/2020, τις αποφάσεις του ΣτΕ και τα οριζόμενα στην εγκύκλιο υπ' αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2142/οικ.21795/18-06-2018 (ΑΔΑ: ΨΤΜΓ465ΧΘΨ-ΣΟΔ) του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, θα αξιοποιηθούν καλύτερα τα ικανότερα στελέχη των υπηρεσιών και θα υπάρξει αποτελεσματικότερη λειτουργία των υπηρεσιών.

Σας καλούμε να προχωρήσετε άμεσα στην απόσυρση του υπ' αριθμ. 66/17-06-2024 εγγράφου σας και στην έκδοση διορθωτικής ανακοίνωσης καθώς με τη διακίνησή του

προωθείται εσφαλμένα περιορισμός των ΤΕ Μηχανικών για τις θέσεις ευθύνης ενώ ταυτόχρονα μειώνεται το κύρος, οι ικανότητες, ο επαγγελματισμός και η αξιοπρέπεια των συναδέλφων μας.

ΓΙΑ ΤΟ ΔΣ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΜΠΕΚΙΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΤΣΙΠΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ