

ΔΟΚΟΣ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΤΕΥΧΟΣ 19 • ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ - ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ - ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2010 • ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β - 10682 ΑΘΗΝΑ • ΤΙΜΗ ΤΕΥΧΟΥΣ 0,10 Ευρώ

ΚΟΙΝΟ ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΠΟΜΗΤΕΔΥ, ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ και ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ

Σήμερα, Παρασκευή 19 Νοέμβρη 2010, πραγματοποιήθηκε κοινή συνάντηση των Προεδρείων των Ομοσπονδιών ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ, ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ και ΠΟΜΗΤΕΔΥ, οι οποίες εκπροσωπούν Πανελλαδικά και κατ' αντιστοιχία, τους Διπλωματούχους Μηχανικούς του Δημοσίου, τους εργαζόμενους στο ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. & ΥΠΕΚΑ (πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ), καθώς και τους εργαζόμενους στις Περιφερειακές Τεχνικές Υπηρεσίες του πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ και τους Πτυχιούχους Μηχανικούς αποφοίτους Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης Εκπαίδευσης του Δημοσίου.

Τα θέματα που συζητήθηκαν αφορούν κυρίως στα προβλήματα στον Τεχνικό Τομέα αλλά και τα γενικότερα προβλήματα των Δημοσίων υπαλλήλων, που απορρέουν από την πολιτική της Κυβέρνησης, στα πλαίσια εφαρμογής και του "Μνημονίου", και συγκεκριμένα:

1. Την συνεχιζόμενη με γοργούς ρυθμούς απαξίωση και αποδυνάμωση των Τεχνικών Υπηρεσιών της χώρας σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο με τη μεταφορά αρμοδιοτήτων σε ΑΕ τύπου "ΕΓΝΑΤΙΑ", "Αναπτυξιακής Εταιρίας ΚΡΗΤΗ" καθώς και τη φημοδογούμενη νέα Ανώνυμη Εταιρεία Ν. Ελλάδας.
2. Την διαφαινόμενη πρόθεση για μετατροπή Δημοσίων Υπηρεσιών σε Ανώνυμες Εταιρείες (όπως π.χ. τα Κρατικά Αεροδρόμια της χώρας κλπ.) και την εικώρηση των αρμοδιοτήτων τους σε ιδιωτικά συμφέροντα.
3. Την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου Δημοσίων Έργων και Μελετών και ειδικότερα τη δημιουργία της δήθεν "Ανεξάρτητης Αρχής" στην οποία μεταφέρονται αρμοδιότητες που σήμερα ασκούνται από την Δημόσια Διοίκηση.
4. Την συνεχιζόμενη δραματική μείωση του Π.Δ.Ε. με αποτέλεσμα την διευρυνόμενη ύφεση με συνέπειες στην ανάπτυξη, την απασχόληση κλπ.
5. Το ζήτημα των Οργανισμών Λειτουργίας των Κεντρικών Υπηρεσιών και της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης και τις φημοδογούμενες απολύσεις προσωπικού.
6. Την απαξίωση και επικείμενη κατάρρευση των ασφαλιστικών ταμείων του Δημοσίου και τέλος
7. Την κυοφορούμενη περαιτέρω μείωση των αποδοχών μας.

Κατά τη συνάντηση, αφού πιστοποιήθηκε σύμπτωση απόψεων για τα συγκεκριμένα προβλήματα, αποφασίστηκε να διευρυνθούν οι επαφές με άλλες Ομοσπονδίες, Συλλόγους και Φορείς, σε μια κατεύθυνση συντονισμένης, μαζικής και κυρίως αποτελεσματικής αντίδρασης με στόχο την προάσπιση των εργασιακών, ασφαλιστικών και κοινωνικών μας δικαιωμάτων.



Θα μπορούσε να ήταν και έτσι αν...

Προς Α' Βάθμιας Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

Συνάδελφοι,

Σας στέλνουμε τα σχέδια Π.Δ. που αφορούν στην οργάνωση των νέων αιρετών Περιφερειών καθώς και επιπρόσθετα στοιχεία του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκεντρώσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που αναφέρονται στις διαδικασίες των μετατάξεων, στο μεταβατικό στάδιο για την εφαρμογή του «Καλλικράτη» και σε μια σειρά απαραίτητων ενεργειών για την μετάβαση στο νέο μοντέλο οργάνωσης και λειτουργίας της Τοπικής και Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης.

Με ευθύνη σας, να σχολιαστούν αυτά που αφορούν την περιοχή σας και τα σχόλια να σταλούν το ταχύτερο δυνατόν απευθείας στο 5ο Τμήμα του Συμβουλίου Επικρατείας, υπόψη του αρμόδιου εισηγητή κ. Βασιλείαδη Δημήτριου (τηλ.: 210-3710253), με ταυτόχρονη κοινοποίηση στο Υπουργείο Εσωτερικών και προφανώς και την Ομοσπονδία.

Για την διευκόλυνσή σας στέλνουμε τον αντίστοιχο σχολιασμό που ήδη έκανε η συναδέλφισσα Ειρήνη Βρέντζου (Πρόεδρος Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Ανατολικής Κρήτης) για το Π.Δ. της περιοχής ευθύνης της, εκτιμώντας ότι θα σας βοηθήσει στον εντοπισμό των προβλημάτων και παρατηρήσεων γενικού χαρακτήρα που αναπαράγονται σε όλα τα Π.Δ.

Ο Πρόεδρος της Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.
Μούζιος Παναγιώτης

Σοβαρή επισήμανση και για τους δυο οργανισμούς:

Για την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μεταξύ των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ παρεμβάλλεται το διαζευχτικό ή και όχι το ελλείψει. Εδώ σας υπενθυμίζουμε το 235/2005 Πρακτικό Επεξεργασίας *Σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ) σύμφωνα με το οποίο δεν είναι επιτρεπτό να συντρέχουν για την ίδια θέση προϊσταμένου υπάλληλοι διάφορων κατηγοριών επί ίσοις όροις. Συνεπώς, είναι επιτρεπτή η πλήρωση θέσεων προϊσταμένων των οργανικών μονάδων από υπαλλήλους κατώτερης, κατά τη διαβάθμιση που εισάγεται στον υπαλληλικό κώδικα, κατηγορίας μόνο εφόσον δεν είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών από υπαλλήλους ανώτερης κατηγορίας.

Επίσης κάνουμε αναφορά:

1. Στο πρακτικό συνεδρίασης Νο 34 της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006
2. Στο με αρ. πρωτ. ΔΟΑ/Φ. 13/180 οικ. 15725/18-06-2007 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών
3. Στο Ν. 3316 περί μελετών: άρθρο 25 παράγραφος 2 σελ. 475
4. Στο Ν. 3528/2007 Δημοσιοϋπαλληλικός Κώδικας άρθρο 84 σελίδα 604 και άρθρο 97 σελίδα 609
5. Στο Π.Δ. 910/77 άρθρο 4α, β (ΦΕΚ τ. Α, αρ. φύλλου 305, 10-11-1977). Το Π.Δ. είναι σε ισχύ σύμφωνα με την παρ. 2 άρθρο 32 του ΠΔ 69/8-16 Φεβρ. 1988 (ΦΕΚ Α 28).

Συνημμένα :

1. Το πρακτικό συνεδρίασης Νο 34 της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006.
2. Το με αρ. πρωτ. ΔΟΑ/Φ. 13/180/οικ. 15725/18-06-2007 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών.



Για το Α.Ε. Ανατολικής Κρήτης

Ο Πρόεδρος
Επιτροπής Επικρατείας
Ευαγγέλιος Μιχαηλίδης

Ο Γενικός Εργασιακός
Νίκος Ορφανός
Αγγ/τος, Τετ/πος, Μοζοσταίας

Ο λύκος κι αν εγέρασε, κι άσπρισε το μαλλί του,
ούτε τη γνώμη άλλαξε, ούτε την κεφαλή του.

Η Νέα Σύνθεση του Δ.Σ. της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Πρόεδρος	Αγγελίδης Κων/νος	6944722509	kostangelidis@yahoo.gr
Α' Αντιπρόεδρος	Παρισίου Αναστασία	6974450222	
Β' Αντιπρόεδρος	Στεφανής Κων/νος	6977222319	kstlamia@otenet.gr stefanis@lamia-city.gr
Γενική Γραμματέας.....	Μανουσογιάννη Νίκη	6945753131	kosniki08@yahoo.gr
Ταμίας	Μπρίλη Αικατερίνη	6932505804	brilikat@yahoo.gr
Οργανωτικός Γραμ.	Λιόντης Στέφανος	6937457910	sliantis@gmail.com
Υπεύθυνος Τύπου.....	Κυριάκος Φίλιππος	6942247404	kiriakosfil@yahoo.gr
Αναπληρωτής Γεν. Γραμ. ..	Ζαχαρίου Στυλιανός	6937111145	stzaxariou@in.gr
Αναπληρωτής Ταμίας	Μπαϊκούσης Ιωάννης	6948651835	baikousisi@yahoo.gr
Υπεύθ. Δημ. Σχέσεων			
Αλληλ. & Τεκμηρίωσης	Μερτινός Γεώργιος	6944540111	mertinosgeo@tee.gr
Μέλος	Λάππας Κων/νος	6974942519	costaslappas@gmail.com

ΔΟΚΟΣ

Τριμηνιαία περιοδική έκδοση
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

ΚΩΔΙΚΟΣ: 8044

Τεύχος 19

Οκτώβριος - Νοέμβριος - Δεκέμβριος 2010

Ιδιοκτήτης

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ταχ. Δ/ση: Τσοίτσα 1B - 10682 ΑΘΗΝΑ

Βαρβάκη 12 - 11454 ΑΘΗΝΑ

Τηλ.: 210 5241814 Φαξ: 210 5241814

Ηλ. Δ/ση: <http://www.pomitedy.gr>

Εκδότης

(Υπεύθυνος σύμφωνα με το νόμο)

Κων/νος Αγγελίδης

Πρόεδρος Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ

Δημοσιογραφική Επιμέλεια και

Επιμέλεια έκδοσης:

Ελένη Λογοθέτη

Παραγωγή-Έκδοση:

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕΕΒΕ

Χαλκοκονδύλη 35 - 10432 Αθήνα

Περιεχόμενα

Τα κακομαθημένα αδελφάκια μας και άλλα παραμύθια.

Του Κώστα Αγγελίδη, Προέδρου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ 3

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΚΑΙ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ 7

Είμαστε απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης όχι πολίτες Β' κατηγορίας.

Ομιλία του Κώστα Αγγελίδη στο Συνέδριο της ΕΕΤΕΜ 8

ΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 10

6ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΠΟΜΗΤΕΔΥ

- Χαιρετισμοί 13

- Απολογισμός Δράσης 19

- Τοποθετήσεις 25

- Πρόγραμμα δράσης 32

- Ινστιτούτο ΠΟΜΗΤΕΔΥ 35

- Οι εκλογές της ΠΟΜΗΤΕΔΥ 38

Από "αζήτητο" ΤΕΙ σε κορυφαίο ΑΕΙ 39

Εκτίμηση κόστους, ποσοτήτων, χρόνου και ακινήτων 41

Η εξέλιξη του δημοσίου χρέους τρόποι μείωσής του 42

Επιστολές - Παρεμβάσεις ΠΟΜΗΤΕΔΥ 43

Παρεμβάσεις ΠΟΜΗΤΕΔΥ για τους νέους οργανισμούς των Περιφερειών 52

Τα κακομαθημένα αδελφάκια μας και άλλα παραμύθια



Του Κώστα Αγγελίδη
Προέδρου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ
Πτυχιούχου Πολιτικού Μηχ/κού- Msc

Το 2010 κλείνει σε μερικές μέρες. Ήταν μια χρονιά πρωτοφανής για τα νεότερα χρόνια της Ελλάδας. Μια χρονιά ανατροπών στη ζωή όλων των Ελλήνων. Μια χρονιά όπου είδαμε αυτονόητα δικαιώματα δεκαετιών, όπως εργασιακά, ασφαλιστικά, κοινωνικά, να χάνονται.

Και υπάρχει το ερώτημα: Όλες αυτές οι θυσίες θα έχουν αποτέλεσμα;

Ο Δημόσιος Τομέας γενικά χάνει τη μορφή που είχε και οι Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες απαξιώνονται με τη μεταφορά του έργου τους σε Ανώνυμες Εταιρίες του Δημοσίου.

Συνάδελφοι, πρέπει τη νέα χρονιά που έρχεται να είμαστε όλοι σε ετοιμότητα εν όψει όλων αυτών αλλά και των συζητήσεων που θα ξεκινήσουν για το νέο μισθολόγιο.

Πάνω στην κατεύθυνση της προσπάθειας για διατήρηση του Δημοσίου χαρακτήρα των Τεχνικών Υπηρεσιών των Υπουργείων, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού ήταν και η σειρά συναντήσεων που έγιναν μεταξύ εκπροσώπων των ΠΟΜΗΤΕΔΥ - Π.Ο-ΕΜΔΥΔΑΣ και άλλων συναντήσεων που μετείχαν και εκπρόσωποι από το Δ.Σ. της ΠΟΣΕ-ΥΠΕΧΩΔΕ.

Από την πρώτη στιγμή θέσαμε προς την Π.Ο-ΕΜΥΔΑΣ σαν όρο ότι η οποιαδήποτε συνεργασία δεν μπορεί να είναι περιστασιακή μόνο εν όψει αυτών των θεμάτων αλλά θα πρέπει να υπάρξει μια συνεργασία καθαρή και να σταματήσουν, τη δύσκολη αυτή στιγμή για όλους μας, τα χτυπήματα, «κάτω από τη μέση».

Φάνηκε να υπάρχει ανταπόκριση σ' αυτήν την κατεύθυνση, γι' αυτό άλλωστε, μετά τη συνάντηση των τριών Ομοσπονδιών εκδόθηκε το κοινό δελτίο τύπου και άρχισαν οι συζητήσεις για κοινούς αγώνες.

Οι κακές συνήθειες όμως δεν κόβονται. Θυμάστε τα κακομαθημένα αδελφάκια σας όταν νόμιζαν ότι θα τους πάρουν τις καραμέλες, τη γκοφρέτα ή πιο πολύ χαρτζιλίκι; Με αφορμή, λοιπόν, τα σχέδια των Οργανισμών των νέων Περιφερειών ξεκίνησαν τον νέο «ιερό αγώνα» ώστε μόνο οι ΠΕ να κρίνονται για προϊστάμενοι των νέων υπηρεσιών και άρχισαν να στέλνουν έγγραφα στο ΥΠΕΣ και το ΣτΕ με τα γνωστά πλαστά επιχειρήματα. «Ξέχασαν» το Νόμο 3839/2010 για τη διαδικασία επιλογής Προϊσταμένων, θυμήθηκαν την εγκύκλιο Ανδρονόπουλου κ.λπ.

Παραθέτω απόσπασμα των εγγράφων τους:

«Προς Α' βάθμιας Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.»

Συνάδελφοι,

Σας στέλνουμε τα σχέδια Π.Δ. που αφορούν στην οργάνωση των νέων αιρετών Περιφερειών καθώς και επιπρόσθετα στοιχεία του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που αναφέρονται στις διαδικασίες των μετατάξεων, στο μεταβατικό στάδιο για την εφαρμογή του «Καλλικράτη» και σε μια σειρά απαραίτητων ενεργειών για τη μετάβαση στο νέο μοντέλο οργάνωσης και λειτουργίας της Τοπικής και Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης.

Με ευθύνη σας, να σχολιαστούν αυτά που αφορούν την περιοχή σας και τα σχόλια να σταλλούν το ταχύτερο δυνατόν απευθείας στο 5ο Τμήμα του Συμβουλίου Επικρατείας, υπόψη του αρμόδιου εισηγητή κ. Βασιλειάδη Δημήτριου (τηλ.: 210-3710253), με ταυτόχρονη κοινοποίηση στο Υπουργείο Εσωτερικών και προφανώς και την Ομοσπονδία.

Για την διευκόλυνσή σας στέλνουμε τον αντίστοιχο σχολιασμό που ήδη έκανε η συναδέλφισσα Ειρήνη Βρέντζου (Πρόεδρος Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Ανατολικής Κρήτης) για το Π.Δ. της περιοχής ευθύνης της, εκτιμώντας ότι θα σας βοηθήσει στον εντοπισμό των προβλημάτων και παρατηρήσεων γενικού χαρακτήρα που αναπαράγονται σε όλα τα Π.Δ.

Σοβαρή επισήμανση και για τους δυο οργανισμούς:

Για την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μεταξύ των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ παρεμβάλλεται το διαζευχτικό ή και όχι το ελλείψει. Εδώ σας υπενθυμίζουμε το 235/2005 Πρακτικό Επεξεργασίας *Σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος) του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) σύμφωνα με το οποίο δεν είναι επιτρεπτό να συντρέχουν για την ίδια θέση προϊσταμένου υπάλληλοι διάφορων κατηγοριών επί ίσοις όροις. Συνεπώς, είναι επιτρεπτή η πλήρωση θέσεων προϊσταμένων των οργανικών μονάδων από υπαλλήλους κατώτερης, κατά τη διαβάθμιση που εισάγεται στον υπαλληλικό κώδικα, κατηγορίας μόνο εφόσον δεν είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών από υπαλλήλους ανώτερης κατηγορίας.

Επίσης κάνουμε αναφορά:

1. Στο πρακτικό συνεδρίασης Νο 34 της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006
2. Στο με αρ. πρωτ. ΔΟΑ/Φ. 13/180 οικ. 15725/18-06-2007 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών
3. Στο Ν. 3316 περί μελετών: άρθρο 25 παράγραφος 2 σεñ. 475
4. Στο Ν. 3528/2007 Δημοσιοϋπαλληλικός Κώδικας άρθρο 84 σελίδα 604 και άρθρο 97 σελίδα 609

5. Στο Π.Δ. 910/77 άρθρο 4α, β (ΦΕΚ τ. Α, αρ. φύλλου 305, 10-11ο1977). Το Π.Δ. είναι σε ισχύ σύμφωνα με την παρ. 2 άρθρο 32 του ΠΔ 69/8-16 Φεβρ. 1988 (ΦΕΚ Α 28).

Συνημμένα:

1. Το πρακτικό συνεδρίασης Νο 34 της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006.
2. Το με αρ. πρωτ. ΔΟΑ/Φ.13/180/οικ. 15725/18-06-2007 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών.»

Σ' αυτήν τη διαδικασία παραπληροφόρησης προς το ΥΠΕΣ και το ΣτΕ εντάχθηκαν το ΤΕΕ και Σύλλογοι των διπλωματούχων μηχανικών με τα ίδια ψευδεπίγραφα επιχειρήματα.

Όλα αυτά τα αντιλαμβάνεται κανείς σαν φυσικό επακόλουθο της λειτουργίας των μεσαιωνικών συντεχνιών στην Ελλάδα, ποτέ όμως δεν θα περιμέναμε ότι η Ομοσπονδία των Υπαλλήλων των Περιφερειών (ΠΟΣΥΠ) θα έστελνε ένα παρόμοιας φιλοσοφίας έγγραφο:

«Αθήνα 10/12/2010

αρ. πρωτ. 148

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ

ΧΑΛΚΟΚΟΝΔΥΛΗ 15 ΑΘΗΝΑ

1ος όροφος, Γραφ. 106

Τηλ.-Fax Συλλόγου 210-5232084

Τηλ. Προέδρου: 6946065858

- ΠΡΟΣ: 1. Υπουργό Εσωτερικών-Αποκ/σης και Ηλεκτρονικής Διακ/σης κ. Ραγκούση Ιωάννη
2. Υπουργό ΠΕΚΑ κ. Μπιρμπίλη Τίνα
 3. Υφ/ργό ΠΕΚΑ κ. Μωραϊτη Θάνο
 4. Υφ/ργό Εσωτερικών-Αποκ/σης και Ηλεκτρονικής Διακ/σης κ. Ντόλιο Γεώργιο
 5. Συμβούλιο της Επικρατείας Ε' τμήμα (υπόψη κ. Βασιλειάδη)
 6. Ειδικό Γραμματέα ΥΠΕΚΑ κ. Αμοργανιώτη Γεώργιο
- ΚΟΙΝ: 1. Α'θμιους Συλλόγους μέλη μας. 2. ΑΔΕΔΥ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΜΕ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΟΕΔΡΙΚΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΩΝ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ

Πρόσφατα ενημερωθήκαμε από διάφορες πηγές και όχι από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου

Εσωτερικών, όπως είχε δεσμευτεί, πως έχουν ολοκληρωθεί τα σχέδια των προεδρικών διαταγμάτων των οργανισμών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και έχουν προωθηθεί στο ΣτΕ για νομική επεξεργασία, χωρίς να γνωρίζουμε το περιεχόμενό τους. Με έκπληξη είδαμε να κυκλοφορεί ο Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης της Αττικής, παρά την δική μας συνεχή αναζήτηση από τον αρμόδιο Υφ/γό, χωρίς να υλοποιηθεί η δέσμευσή του πως θα μας δινόταν τα κείμενα των οργανισμών όλων των Α.Δ. για να εκφράσουμε τις απόψεις μας.

Η Ομοσπονδία μας όπως είναι γνωστό (καλόπιστα) απέστειλε προτάσεις μέσα σε δύο μέρες, για τα σχέδια των Οργανισμών πριν αποσταθούν στο ΣτΕ, γιατί αυτό ήταν το χρονικό διάστημα που μας δόθηκε ως προθεσμία, ευελπιστώντας πως οι προτάσεις μας θα γινόταν αποδεκτές.

Παρά ταύτα είμαστε υποχρεωμένοι έστω και με αυτή την ενημέρωση που έχουμε, να καταθέσουμε παρατηρήσεις και βέβαια να κάνουμε και πάλι κάποιες προτάσεις τις οποίες θεωρούμε βασικές, προκειμένου να βελτιωθούν τα σχέδια των προεδρικών διαταγμάτων και να γίνει καλύτερη η λειτουργία των υπηρεσιών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων.

.....

- Προωθήθηκαν οι Οργανισμοί των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων στο ΣτΕ χωρίς να ζητηθούν κατά το στάδιο επεξεργασίας των, όπως είχαμε ζητήσει, οι απόψεις των Υπουργείων που πρέπει να έχουν λόγο, όπως και των συνδικαλιστικών οργανώσεων αλλιά και των Επιμελητηρίων (ΓΕΩΤΕΕ, ΤΕΕ κ.λπ.) ώστε να βελτιωθεί κατά το δυνατόν η λειτουργικότητά των.

.....

- Στα τμήματα μελετών Δασικών Έργων των Δασικών Υπηρεσιών προβλέπεται να προϊstanται υπάλληλοι ΤΕ ενώ κάτι τέτοιο δε μπορεί να γίνει (βλέπε Π.Δ/τα 437/81 και 1213/81).

.....

- Για τις Διευθύνσεις επιλέγονται ως προϊστάμενοι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ (σε πλήρη αντίθεση με την 235/05 του ΣτΕ) ενώ αντίθετα η πρότασή μας ήταν εν ελλείψει υπαλλήλων ΠΕ τότε να προϊstanται υπάλληλοι ΤΕ και μάλιστα κλάδων και ειδικοτήτων συναφών με τις αρμοδιότητες των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων, το ίδιο πιστεύουμε πρέπει να ισχύσει και για τα τμήματα.

.....

κ. Υπουργοί

μετά από τα ανωτέρω πιστεύουμε πως υπάρχει επείγουσα αναγκαιότητα για συνάντηση μαζί σας και γι' αυτό:

Ζητούμε άμεσα

- 1) να μας καλέσετε να αναπτύξουμε τις θέσεις και τις προτάσεις μας.
- 2) να μας δοθούν όλα τα σχέδια των Π. Δ/των για τους Οργανισμούς των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, αλλιά και των αιρετών Περιφερειών.

ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΕΤΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΑΝΔΡΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ»

Σε τελική ανάλυση, τί έχουν όλοι αυτοί να φοβηθούν; Μετά τη λήξη της μεταβατικής διάταξης του Νόμου 3839/10 με αντικειμενικά κριτήρια και εξετάσεις θα κρίνονται όσοι θα καταλαμβάνουν θέσεις Προϊσταμένων.

«Ίδού η Ρόδος, Ίδού και το πήδημα».

Στους εναπομείναντες μετά απ' αυτά, «εραστές των συνεργασιών» αφιερώνω απόσπασμα από το Πρόγραμμα Δράσης της Π.Ο. Ε.Μ.Υ.Δ.Α.Σ., που εκδόθηκε στις 13/12/2010 (προσέξτε την ημερομηνία), όπου με σαφήνεια ζητούν την εξαφάνιση του Κλάδου των Πτυχιούχων Μηχανικών.

«Π.Ο. Ε.Μ.Υ.Δ.Α.Σ.

**Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων
Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων
Διπλωματούχων Ανώτατων Σχολών**

Μαυροματταίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ

τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail:
emdydas@tee.gr URL: www.emdydas.gr

**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΡΑΣΗΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ Π.Ο.
ΕΜΔΥΔΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 2010-2012**

Β. Θεσμικές διεκδικήσεις

-
2. Άμεση νομοθετική ρύθμιση για τον προσδιορισμό προβαδίσματος για την κάλυψη θέσεων ευθύνης Δ/νσης, Τμήματος ή Γραφείου στις Τεχνικές Υπηρεσίες του Δημοσίου των Ν.Π.Δ.Δ., των νέων Περιφερειών και των Δήμων ως προϊσταμένων κατά

προτεραιότητα υπαλλήλων του κλάδου Π.Ε. Μηχανικών, και μόνον ελλείψει αυτών να επιτρέπεται η κατάληψη από υπαλλήλους άλλου Κλάδου.

-
6. Νομοθετική ρύθμιση από το ΥΠΕΠΘ της πρωτοβουλίας των Πολυτεχνείων της Χώρας και του Τ.Ε.Ε. που αντιστοιχίζει τους τίτλους σπουδών των Ελληνικών Πολυτεχνείων καθώς και των αντίστοιχων Σχολών του εξωτερικού με Master, με διατήρηση του ενός ενιαίου και αδιαίρετου κύκλου σπουδών 5ετούς διάρκειας, ώστε να λαμβάνεται υπ' όψη για την βαθμολογική κατάταξη των μηχανικών και την χορήγηση του προβλεπόμενου από τον Δημοσιούπαλληλικό κώδικα επιδόματος master.
7. Ριζική αντίθεση της Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. σε κάθε προσπάθεια «πενεπιστημιοποίησης» των ΤΕΙ και κατάταξης των πτυχιούχων τους από την κατηγορία ΤΕ στην κατηγορία ΠΕ. Παράλληλα απόσυρση σχεδίων ΠΔ που απονέμουν αναντίστοιχα επαγγελματικά δικαιώματα σε σχέση με τους ακαδημαϊκούς τους τίτλους στους υπαλλήλους κατηγορίας ΤΕ.

-
- II. Στην περίπτωση που θα απαιτηθεί δημιουργία μητρικού μελών των οργάνων ελέγχου των επεδύσεων να είναι εθελοντική και κατόπιν αιτήσεως η συμμετοχή των Μηχανικών του Δημοσίου σε αυτό, καθώς επίσης η κατάρτιση του μητρικού να γίνει με συμμετοχή του ΤΕΕ και της ΕΜΔΥΔΑΣ.

-
- Προχωρεί σε διάλογο με στόχο στρατηγικές συμμαχίες με κοινό πρόγραμμα δράσης με άλλες Ομοσπονδίες προκειμένου να καταστεί ο αγώνας μας αποτελεσματικότερος. Βάση του διαλόγου μπορούν να αποτελέσουν τα παρακάτω:

-
- Ουσιαστικές Συλλογικές Διαπραγματεύσεις στο Δημόσιο.

Οι Ομοσπονδίες με τις οποίες έχουμε κοινά προβλήματα είναι:

- Η Ομοσπονδία Υπαλλήλων των Περιφερειών
- Η Ομοσπονδία Υπαλλήλων των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων
- Η ΠΟΣΕ ΥΠΕΧΩΔΕ
- Η ΠΟΜΗΤΕΔΥ, Σύλλογος Εργοδηγών κ.λπ.»

Συνάδελφοι, ένας μεγάλος κύκλος έκλεισε. Με το πρακτικό επεξεργασίας 233/10 του ΣτΕ που έκρινε το Σχέδιο ΠΔ του Οργανισμού Περιφέρειας Κρήτης και με τα άλλα που θα επακολουθήσουν, μπήκε φραγμός σ' αυτούς που νομίζουν ότι θα νομοθετούν σύμφωνα με τις ορέξεις τους.

Ακολουθούν τα πρότυπα σχέδια των Οργανισμών των Δήμων, όπου μετά από ενέργειες και παρεμβάσεις μας, και την πρόσφατη ψηφισθείσα νομοθετική ρύθμιση για την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 3839 σ' όλη την Τοπική Αυτοδιοίκηση εκτιμούμε ότι θα είναι στη σωστή κατεύθυνση.

Πρέπει να μην ξεχνάμε ότι η αποστολή και ρόλος των πρωτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργάνων μας είναι η «περιφρούρηση» όσων πετύχαμε σε κορυφαίο συνδικαλιστικό επίπεδο.

Υπάρχει ένα μεγάλο πρόβλημα με τα Σχέδια ΠΔ για το πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος, που ήρθαν πρόσφατα στη δημοσιότητα ως τελικές αποφάσεις της Ηγεσίας του ΥΠΕΠΘ, όπου σύμφωνα με το περιεχόμενό τους υπάρχουν σοβαρά προβλήματα τόσο στην εφαρμογή των περισσότερων που αφορούν μια πλειάδα επιστημονικών ειδικοτήτων αλλά και ένα δισεπίλυτο πρόβλημα για τις ειδικότητες των Πολιτικών και Τοπογράφων, που είναι δομημένα πάνω στην απαξιοτική φιλοσοφία του πρώην Υφυπουργού και πρώην πρύτανη ΕΜΠ Θεμ. Ξανθόπουλου.

Για τις εξελίξεις σ' αυτό το θέμα θα τα πούμε το προσεχές διάστημα.

Τελειώνοντας, αφού ευχηθώ καλή χρονιά, θέλω να κάνω μια υπενθύμιση σ' όσους συναδέλφους κατέλαβαν ή θα καταλάβουν θέση Προϊσταμένου με τις διατάξεις του Ν. 3839/10. Πρέπει να έχουν μνήμη για το ποιοί αγωνίστηκαν, αγωνίζονται και θα αγωνίζονται για την εφαρμογή των νόμων και του δικαίου αλλά και να ξέρουν ότι όλα έχουν ημερομηνία λήξης και μάλιστα πολύ σύντομα. Όλοι θα κριθούμε το προσεχές διάστημα και κρινόμαστε καθημερινά από τους συναδέλφους.

Απ' τη σελίδα αυτή ευχαριστώ τους συναδέλφους του Προεδρείου του ΔΣ της Ομοσπονδίας μας όπως και όσους συναδέλφους βοήθησαν για να έχουμε αυτό το αποτέλεσμα και είμαι σίγουρος ότι με τη βοήθεια και τη συνεισφορά όλων σας οι επιθυμίες και οι στόχοι μας θα γίνουν πραγματικότητα.

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Σ Υ Ν Ε Δ Ρ Ι Α Σ Ε Ω Σ Κ Α Ι Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Ε΄

ΜΕΛΗ

Κ. Μενουδάκος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος,
Α. Ντέμισιας, Σύμβουλος,
Δ. Βασιλειάδης, Πάρεδρος

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Επεξεργασία σχεδίου προεδρικού διατάγματος
«Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»
Εισηγητής ο Πάρεδρος, Δ. Βασιλειάδης.

Π ρ α κ τ ι κ ό Σ υ ν ε δ ρ ι ά σ ε ω ς

Το Τμήμα συνήλθε με την ανωτέρω σύνθεση στις 25 Νοεμβρίου 2010,

-
15. Εξάλλου, με τις προαναφερθείσες διατάξεις του άρθρου 245 παρ. 1 του ν. 3852/2010, ρυθμίζονται τα θέματα των προϊσταμένων των οργανικών μονάδων των περιφερειών, με όμοιο κατά βάση τρόπο με τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 84 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. που κυρώθηκε με το ν. 3528/2007 (Α΄ 26), όπως το άρθρο αυτό του υπαλληλικού κώδικα αντικαταστάθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3839/2010 (Α΄ 51) και τροποποιήθηκε με το άρθρο 284 παρ. 11 του ν. 3852/2010 (βλ. και αιτιολογική έκθεση του ν. 3852/2010). Ενόψει, συνεπώς, των ανωτέρω και σε συνδυασμό με την εξουσιοδοτική διάταξη της περίπτωσης στ΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 241 του ν. 3852/2010, νομίμως με τις διατάξεις του άρθρου 41 του σχεδίου ορίζεται ότι στις Διευθύνσεις της Περιφέρειας προΐστανται υπάλληλοι κλάδων των κατηγοριών Π.Ε. ή Τ.Ε. (πρβλ. Σ.τ.Ε. 1782/1998, 4214/2000, 1257/2004). Επίσης, νομίμως ορίζεται στο άρθρο 42 του σχεδίου ότι στα Τμήματα των Διευθύνσεων προΐστανται, κατά κανόνα, υπάλληλοι κλάδων των κατηγοριών Π.Ε. ή Τ.Ε., καθώς και ότι σε ορισμένα Τμήματα προΐστανται οι υπάλληλοι των ανωτέρω κατηγοριών και εν ελλείψει της κατηγορίας Δ.Ε. (όπως στο άρθρο 42 του σχεδίου περιπτ. 12, 15, 17, 19 κ.ά.).
16. Κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 245 παρ. 1 και 253 του ν. 3852/2010 που μνημονεύονται στην παρατήρηση 2, ερμηνευόμενων σύμφωνα με τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας στη δημόσια διοίκηση, είναι, καταρ-

χήν, επιτρεπτή η πλήρωση θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων από υπαλλήλους της κατηγορίας ΔΕ μόνον, όμως, εφόσον δεν είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών από υπαλλήλους των κατηγοριών Π.Ε. ή Τ.Ε., οι οποίοι κατέχουν τον ίδιο τουλάχιστο βαθμό (πρβλ. Π.Ε. 149/2009, 80/2009, 48/2006 κ.α.). Εν όψει τούτων, οι περιπτώσεις 20, 30, 53 και 58 του άρθρου 42 του σχεδίου, με τις οποίες ορίζεται ότι σε ορισμένα τμήματα Γραμματειών Διευθύνσεων προΐστανται υπάλληλοι μόνον της κατηγορίας Δ.Ε. πρέπει να συμπληρωθούν καταλλήλως, κατ'αντιστοιχία προς άλλες περιπτώσεις του αυτού άρθρου όπως οι περιπτώσεις 12, 13, 14, 15, 17, 19, 55, 61 και 73 ήτοι με τις κατηγορίες Π.Ε. και Τ.Ε. και να ορισθεί ότι εν ελλείψει αυτών προΐστανται υπάλληλοι της κατηγορίας Δ.Ε.

17. Σε ορισμένες περιπτώσεις, με το σχέδιο ορίζονται κλάδοι των κατηγοριών Π.Ε. ή Τ.Ε. των οποίων οι υπάλληλοι κρίνονται για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων τμημάτων, ενώ οι ίδιοι κλάδοι δεν προβλέπονται για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων των οικείων Διευθύνσεων στις οποίες υπάγονται τα τμήματα αυτά (πρβλ. ως προς τον κλάδο ΠΕ δασολόγων τις ρυθμίσεις για τη Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού και τα υπαγόμενα σ' αυτήν Τμήματα στα άρθρα 41 και 42 του σχεδίου). Δοθέντος ότι από τα στοιχεία που συνοδεύουν το σχέδιο δεν προκύπτει ο λόγος της πιο πάνω διαφοροποίησης, πρέπει να εξετασθεί από τη Διοίκηση αν οι αποκλίσεις αυτού του είδους ανταποκρίνονται πράγματι στο σκοπό των επιδιωκόμενων ρυθμίσεων ή αν, αντιθέτως, οφείλονται σε παραδρομή, οπότε πρέπει να συμπληρωθούν, κατά την ουσιαστική, κατ' αρχήν, εκτίμηση της Διοίκησης. Εξάλλου, ο ίδιος έλεγχος του σχεδίου

ου πρέπει να γίνει προς τον αυτό σκοπό και αντιστρόφως, σε όσες δηλαδή περιπτώσεις καθορίζονται ορισμένοι κλάδοι υπαλλήλων για τις θέσεις προϊσταμένων Διευθύνσεων κατά το άρθρο 41 του σχεδίου, ενώ οι ίδιοι κλάδοι δεν περιλαμβάνονται στις ρυθμίσεις του άρθρου 42 για τις θέσεις προϊσταμένων των υπαγομένων στις Διευθύνσεις τμημάτων (βλ. ως προς τον κλάδο ΠΕ βιολόγων, ο οποίος μνημονεύεται στο άρθρο 41 περ. 2 του σχεδίου που αφορά προϊσταμένους της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, όχι όμως και στο άρθρο 42 περ. 5, 6, 8 το οποίο αφορά προϊσταμένους τμημάτων υπαγομένων στην ανωτέρω Διεύθυνση).

18. Στο άρθρο 43 παρ. 1, 2 και 3 πρέπει να προσδιορισθεί η συγκεκριμένη, συνιστώμενη με το σχέδιο, μονάδα, στην οποία υπάγονται οι αναφερόμενες στο άρθρο αυτό υπηρεσίες.
19. Οι παράγραφοι του άρθρου 44 πρέπει να αριθμηθούν με αραβικούς αριθμούς, στη δε νυν παράγραφο β΄ η λέξη «συστήνονται» πρέπει να αντικατασταθεί με τη λέξη «προβλέπονται».
20. Το άρθρο 45 του σχεδίου, που επαναλαμβάνει κατ' αρχήν τη διάταξη του άρθρου 283 παρ. 3 του ν. 3852/2010, επιτρεπώς έχει περιληφθεί στο σχέδιο για την πληρότητα της ρύθμισης, πρέπει, όμως, μετά τη λέξη «Περιφέρειες» να προστεθεί η φράση «ούτε έχουν μεταβιβαστεί στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και στους δήμους», ώστε να μην υπάρχει διαφοροποίηση από τη ρύθμιση του νόμου. Εξάλλου, στο τέλος του άρθρου αυτού πρέπει να αναγραφεί σε παρένθεση η ανωτέρω διάταξη του ν. 3852/2010.
21. Περαιτέρω, ως γενικές νομοτεχνικές παρατηρήσεις που αφορούν.

.....

Η παρούσα γνωμοδότηση εκδόθηκε την 1η Δεκεμβρίου 2010

Ο Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος
Κ. Μενουδάκος

Ο Γραμματέας του Ε΄ Τμήματος
Κ. Καρυστινός

Είμαστε απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης όχι πολίτες Β' κατηγορίας

Ομιλία του κ. Κ. ΑΓΓΕΛΙΔΗ

προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας
Μηχανικών Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης
Εκπαίδευσης Δημοσίων Υπαλλήλων

Στο Συνέδριο της ΕΕΤΕΜ, Παρασκευή 3 Δεκεμβρίου 2010



Οι Ομοσπονδίες μας πάντα ήταν συνεπείς στους αγώνες υπερασπιζόμενες τα συμφέροντα των πτυχιούχων μηχανικών, άσχετα από τον τομέα από τον οποίο εργάζονται, είτε δημόσιοι υπάλληλοι, είτε ελεύθεροι επαγγελματίες, εργολάβοι, οτιδήποτε, πάντοτε στα πλαίσια του αγώνα που κάνουμε όλα αυτά τα χρόνια για την καταξίωσή μας η οποία μπορεί σε εκπαιδευτικό επίπεδο να έχει λυθεί, αλλά **εξακολουθεί η κοινωνία να μην αντιλαμβάνεται κάποια πράγματα.**

Και γι' αυτό η μεγάλη ευθύνη, φυσικά, είναι στους πολιτικούς φορείς που εκπροσωπούνται στη Βουλή, και σε κάποιες Κυβερνήσεις οι οποίες προέρχονται από αυτούς τους φορείς, όπου επί σειρά ετών άλλους νόμους ψήφιζαν, άλλους προσπάθησαν να εφαρμόσουν, άλλους προσπάθησε να εφαρμόσει η επόμενη κυβέρνηση αλλάζοντας τους προηγούμενους, και ούτω καθεξής.

Όταν πριν από μερικούς μήνες, το Μάρτη συγκεκριμένα, κατατέθηκε το νομοσχέδιο το οποίο είχε σχέση με την τροποποίηση της επιλογής προϊσταμένων για το δημόσιο, (και δεν επικεντρώνομαι στα θέματα των δημοσίων υπαλλήλων επειδή αφορά μία μερίδα μελών της ΕΕΤΕΜ, αναφέρομαι γιατί αυτά είναι πολλές φορές το πρόκριμα για όλους τους συναδέλφους όπου και αν εργάζονται), το οποίο βγήκε σχεδόν ξαφνικά, άσχετα αν είχαμε κάνει μία προεργασία με παράγοντες της Κυβέρνησης τότε.

Ο Αποστόλης ο Κακλαμάνης, ο Παντελής ο Ασπραδάκης, ο Σάββας ο Εμινίδης, ήταν αυτοί οι οποίοι παρεμβαίνοντας μέσα στη Βουλή άλλαξαν τη φιλοσοφία κάποιων βασικών διατάξεων που μας αντιμετώπιζαν ως πολίτες δεύτερης κατηγορίας αν και αποφοίτους τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με το γνωστό θέμα του συντελεστή 16 στα μόρια σε σχέση με το 25 που έπαιρναν οι ΠΕ.

Υπήρξαν βεβαίως εκπρόσωποι κομμάτων, τότε, κοινοβουλευτικοί

εκπρόσωποι, **ο κύριος Βορίδης και ο κύριος Κουβέλης,** ο οποίος έχει πάψει πλέον να ανήκει στο κόμμα εκείνο που εκπροσωπούσε τότε, οι οποίοι είχαν την άποψη ότι κακώς αυτά συμβαίνουν για εμάς, γιατί εμείς είμαστε πολίτες Β' κατηγορίας και θα υπάρξουν τριβές και προβλήματα με το Τεχνικό Επιμελητήριο αν δοθεί **το αυτονόητο,** δηλαδή να κρινόμαστε με ίδιες προϋποθέσεις και με ίδια κριτήρια.

Και θα ήθελα, λοιπόν, να αντιλαμβάνονται όλοι ότι οι σπουδές δεν είναι με τα κριτήρια του άλλου πάντα, όπου θεωρεί ότι είναι ο σούπερ και εμείς οι υπόλοιποι είμαστε για τα σκουπίδια. Να ξέρει πρώτα το επίπεδο σπουδών όλων, και μετά από εκεί και πέρα να μπορεί να κρίνει.

Γιατί υπάρχουν και χιλιάδες μέλη του Τεχνικού Επιμελητηρίου οι οποίοι είναι απόφοιτοι σχολών του Καζακστάν, του Αζερμπαϊτζάν, της Βουλγαρίας, της Αλβανίας και ούτω καθεξής, οι οποίοι κρίθηκαν ότι είναι ισότιμοι με τις σχολές μηχανι-

**Εμείς θέλουμε τα δικαιώματά μας τα οποία μας
στερούν όλοι αυτοί οι μηχανισμοί του ελληνικού
κράτους και οι συντεχνίες επί, τουλάχιστον, 27 χρόνια**

κών των ελληνικών πολυτεχνείων, **με αμφίβολες σπουδές** εγώ λέω, έχω δει και προγράμματα σπουδών και βεβαιώσεις σπουδών και ούτω καθεξής.

Και εν πάση περιπτώσει ίσες σπουδές, ίσα δικαιώματα. Δεν έχω καμία αντίρρηση. Εμείς θέλουμε τα δικαιώματά μας τα οποία μας τα στερούν όλοι αυτοί οι μηχανισμοί του ελληνικού κράτους και οι συντεχνίες επί, τουλάχιστον, 27 χρόνια για να μην αναφερθώ και από την ίδρυση των ΚΑΤΕΕ που έγινε επί Χούντας, που επαγγελματικά δικαιώματα στην ουσία για μηχανικούς ούτε και για τα ΚΑΤΕΕ υπάρχουν, εξακολουθούν να ισχύουν και για αυτούς τα επαγγελματικά δικαιώματα του 1972, που σήμερα επικαλείται το Τεχνικό Επιμελητήριο και λέει: εφ' όσον ο νόμος 2916 προ-

πό 8-9 μήνες και έβαλε τα πράγματα τα στη θέση τους. Να λάβουμε υπόψη μας ότι αγωνιστήκαμε τότε, ότι αγωνιστήκαμε πέντε μήνες ώστε να πάρουν μία τελική μορφή, σύμφωνα με αυτό το νόμο, τα σχέδια των νέων περιφερειών, που όταν ξεκίνησαν από κάποιους αόριστους συντεχνίας υπαλλήλους του Υπουργείου Εσωτερικών, προέβλεπαν μόνο οι ΠΕ να γίνονται διευθυντές, τμηματάρχες, και εννοείται γενικοί διευθυντές αφού ο νόμος το προβλέπει, και εμείς εν ελλείψει, αν λάβουμε υπόψη μας ότι, σας επαναλαμβάνω,

στυχώς, κύριε Πρόεδρε και αγαπητέ συνάδελφε Παντελή Ασπράδακη και για όλους όσοι είμαστε εδώ, να έχουμε πολύ δρόμο ακόμα.

Και ίσως ο συνάδελφος αυτός, φαντάζομαι ότι αν θα είναι μηχανικός πληροφορικής, απόφοιτος πληροφορικής του Ανοικτού Πανεπιστημίου, δεν θα θέλει να γίνει μέλος του Τ.Ε.Ε. και δεν μπορεί να γίνει, φαντάζομαι ίσως να βαρέθηκε αυτό που δεν βαρεθήκαμε ακόμα και είμαστε εδώ και θα είμαστε μέχρι να τελειώσουν οι φυσικές μας δυνάμεις, να βαρέθηκε να περιμέ-

Είναι συνταγματικό και δημοκρατικό δικαίωμα του κάθε Έλληνα πολίτη και υπαλλήλου να έχει ένα όραμα και

να μπορεί να πιστέψει ότι όταν θα προσληφθεί κάποτε θα γίνει και κάτι. Δεν θα είναι 35 χρόνια σκλάβος κάποιων.



βλέπει ότι τα παλιά επαγγελματικά δικαιώματα ισχύουν και για τους καινούριους, εμείς οι απόφοιτοι ΤΕΙ και οι συνάδελφοί μας των πρόσφατων ετών έχουν του υπομηχανικού του 1972. Ντροπή, ντροπή πραγματικά.

Έχω και μία απάντηση και θα λύσω και την απορία του κ. Κακλαμάνη, φίλου πρώην Προέδρου της Βουλής, και επαναλαμβάνω συναγωνιστή μας όλα αυτά τα χρόνια από την πλευρά του δικαίου και όχι για να μας κάνει την οποιαδήποτε χάρη. Αν λάβουμε υπόψη μας ότι η νομοθεσία πράγματι άλλαξε πριν α-

όλο το καλοκαίρι μέχρι πριν μερικές μέρες δίνουμε αυτόν τον αγώνα για να αλλάξουν αυτά, και οι συντεχνίες ξύπνησαν ξανά και πιέζουν δίνοντας εντολές και οδηγίες στον εισηγητή του Συμβουλίου της Επικρατείας αυτήν τη στιγμή ότι πρέπει να δεχθεί τα παραμύθια τους και να αλλάξει, αν λάβουμε υπόψη μας ότι **η ΕΕΤΑ, μία εταιρεία των δήμων και κοινοτήτων**, επεξεργάστηκε παρ' όλη την αλλαγή της νομοθεσίας σχέδια οργανισμών για τους νέους δήμους αυτή τη στιγμή και λέει πάλι εν ελλείψει, πράγματι, δυ-

νει κάθε φορά ποιος Υπουργός ή ποιος βουλευτής ή ποια Κυβέρνηση θα αλλάζει κάθε φορά τον Οργανισμό προκειμένου μία φορά να γίνεται προϊστάμενος, μια να μην γίνεται. Μια έτσι, μια αλλιώς.

Προσωπικά εμένα δεν με ενδιαφέρει ποτέ αυτό το προϊσταμενικό, αλλά θεωρώ ότι είναι συνταγματικό και δημοκρατικό δικαίωμα του κάθε Έλληνα πολίτη και υπαλλήλου να έχει ένα όραμα και να μπορεί να πιστέψει ότι όταν θα προσληφθεί κάποτε θα γίνει και κάτι. Δεν θα είναι 35 χρόνια σκλάβος κάποιων.

ΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ...

*Οι υπάλληλοι όλοι λιώνουν και τελειώνουν
σαν στήλες δυο δυο μες στα γραφεία
(Ηλεκτρολόγοι θα 'ναι η πολιτεία
κι ο θάνατος, που την ανανεώνουν).*

*Κάθονται στις καρέκλες, μουτζουρώνουν
Αθώα λευκά χαρτιά, χωρίς αιτία.
«συν τη παρούση αλληλογραφία
έχομεν την τιμήν» διαβεβαιώνουν.*

*Και μοναχά η τιμή τους απομένει
όταν ανηφορίζουνε τους δρόμους
το βράδυ στις οχτώ, σαν κουρδισμένοι.*

*Παίρνουν κάστανα, σκέφτονται τους νόμους.
σκέφτονται το συνάλλαγμα, τους ώμους
σηκώνοντας οι υπάλληλοι οι καημένοι.*

Κάπως έτσι περιγράφει ο **Κ. Καρυωτάκης** το δημόσιο υπάλληλο στην ποιητική του συλλογή «Ελεγείες και Σάτιρα» που εκδόθηκε το 1927. Κι αν ίσως αυτή η περιγραφή δε μας θυμίζει το δημόσιο υπάλληλο του σήμερα αναρρωτηθούμε πόσο μακριά είναι από το δημόσιο υπάλληλο του αύριο.

Τον τελευταίο καιρό είμαστε όλοι μάρτυρες μιας συνεχούς επίθεσης προς τους δημοσίους υπαλλήλους.

Μιας επίθεσης που με ομολογουμένως **σαδιστική ευχαρίστηση** αναπαράγουν σε όλα τα δελτία ειδήσεων οι τηλεοπτικοί αστέρες των ΜΜΕ.

Οι δημόσιοι υπάλληλοι παρουσιάζονται καθημερινά σαν το βαρίδι στην κοινωνία και την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και σαν τροχοπέδη στην όποια προσπάθεια ανάπτυξής της.

Έντεχνα όλο αυτό το διάστημα καλλιεργείται στην συνείδηση του ελληνικού λαού η πεποίθηση

ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι οι προνομιούχοι σ' αυτήν τη χώρα και οι υπαίτιοι για όλα τα δεινά της.

Η καθημερινή κατασυκοφάντηση, οι συνεχείς αναφορές για υψηλές αμοιβές και υπέρογκα επιδόματα καθώς και για το μέγεθος του δημόσιου τομέα δεν αποσκοπούν σε τίποτα από το **να αποκοπούν οι δημόσιοι υπάλληλοι από συμμαχίες, να μην έχουν τη στήριξη της κοινωνίας** και να αποδεχτούν την μοίρα τους που δεν είναι άλλη από περικοπές μισθών, μετατάξεις και γιατί όχι πιθανές απολύσεις. Η τακτική είναι γνωστή και τελευταία δοκιμάζεται κατά κόρον σε όλες σχεδόν τις ομάδες εργαζομένων.

Δε θα ισχυριστώ ότι ο δημόσιος τομέας λειτουργεί ως όφειλε, ούτε ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι όπως και οι υπόλοιποι εργαζόμενοι σε κάθε άλλο επαγγελματικό χώρο είναι άμοιροι ευθυνών.



Της Νίκης Μανουσογιάννη
Γενικής Γραμματέως
ΠΟΜΗΤΕΔΥ
Πτυχιούχου Μηχανικού
Δομικών Έργων

Θα πρέπει όμως κάποια στιγμή **να αποδώσουμε «τα του Καίσαρος τω Καίσαρι».**

Μιλά σήμερα η κυβέρνηση για έλλειψη αξιοκρατίας στο δημόσιο.

Μα αλήθεια η εκάστοτε κυβέρνηση δεν ήταν αυτή που άλλαζε τον Δημοσιοϋπαλληλικό Κώδικα στα μέτρα της ώστε να της δίνεται κάθε φορά η δυνατότητα **να επιλέγει τους αρεστούς και όχι τους άριστους;**

Είναι κοινό μυστικό ότι τα κόμματα και οι κυβερνήσεις γνωρίζοντας ότι όσο πιο άξια και ικανά είναι τα στελέχη της Δημόσιας Διοίκησης τόσο πιο δύσκολα χειραγωγούνται, φροντίζουν να προωθούν όπου μπορούν τους δικούς τους ανθρώπους, απ' ενός μεν για να μπορούν να ελέγχουν διάφορους χρήσιμους μηχανισμούς και απ' ετέρου για να μπορούν να εξυπηρετούν διάφορες πελατειακές σχέσεις και να ανταποδίδουν στα στελέχη τους την προεκλογική τους στήριξη.

Βέβαια θα ισχυριστεί κάποιος ότι σήμερα με τον νέο Δημοσιοϋπαλληλικό Κώδικα έχουν μπει αντικειμενικά και μετρήσιμα κριτήρια για τις υπηρεσιακές μεταβολές. **Αυτό όμως από μόνο του δεν αποτελεί ουσιαστική αξιοκρατία,** αφού άξιος δεν είναι κανείς μόνο από το γεγονός ότι διαθέτει τα τυπικά προσόντα ακόμα και αν αυτά είναι αυξημένα. Άξιος είναι αυτός που μπορεί να τα αξιοποιήσει προς όφελος της Δημόσιας Διοίκησης.

Και μια και μιλάμε για αξιοκρατία, με ποιά κριτήρια η κάθε κυβέρνηση παρακάμπτοντας κάθε δημοσιοϋπαλληλική ιεραρχία και άξια στελέχη του δημοσίου, γέμιζαν και

Οι δημόσιοι υπάλληλοι ήμασταν οι πρώτοι που αισθανθήκαμε στο «πεισί» μας τις επιπτώσεις του μνημονίου με περικοπή μισθών, επιδομάτων, δώρων. Τώρα με το πρόσχημα του «δήθεν» ενιαίου μισθολογίου ετοιμάζονται νέες περικοπές και εξίσωση των μισθών προς τα κάτω.

γεμίζουν τις υπηρεσίες με πλήθος υψηλά αμειβομένων συμβούλων και ειδικών συνεργατών που διοικούσαν και διοικούν **χωρίς ουσιαστικά να έχουν εκ του νόμου καμία ευθύνη;**

Υπάρχει αλήθεια κανείς να πιστεύει ότι η λήψη αμφισβητούμενης νομιμότητας αποφάσεων ακόμα και αυτή η παραποίηση στοιχείων ξεκίνησε από τους δημοσίους υπαλλήλους και όχι από άνωθεν εντολές;

Βέβαια μπορεί να ισχυριστεί κάποιος ότι ευθύνη έχει και εκείνος που εκτελεί μια εντολή που δεν είναι εντελώς νόμιμη. Φυσικά και έχει, όμως δεν μπορούμε να καταδικάσουμε έναν άνθρωπο επειδή φοβάται. Μην ξεχνάμε ότι η απειλή της δυσμενούς μετάθεσης είναι πολλές φορές ένα πολύ ισχυρό όπλο στα χέρια των διοικούντων.

Μιλά σήμερα η κυβέρνηση για το τεράστιο μέγεθος του δημοσίου τομέα.

Μα αλήθεια οι εκάστοτε κυβερνώντες δεν ήταν αυτοί που στα πλαίσια των εκλογικών και πολιτικών τους σκοπιμοτήτων διόριζαν ανεξάρτητα αν υπήρχαν πραγματικές ανάγκες;

Μιλούσαν για πάνω από 1.000.000 δημοσίους υπαλλήλους για να αποδειχθεί ότι **ο πραγματικός αριθμός ήταν**

768.009 (625.738 μόνιμοι υπάλληλοι όπου στον αριθμό αυτό περιλαμβάνονται και δικαστικοί, στρατιωτικοί, αστυνομικοί, ιερείς, καθηγητές κλπ. 53.833 υπάλληλοι ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, 44.811 υπάλληλοι ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, 14.345 συμβασιούχοι έργου, 12.609 αιρετοί και άλλες ολιγάριθμες κατηγορίες).

Προς μεγάλη απογοήτευση η απογραφή των Δημοσίων Υπαλλήλων απέδειξε ότι ο ισχυρισμός για δήθεν τεράστιο αριθμό τους **ήταν εντελώς αβάσιμος.**

Επιστημονική έρευνα μάλιστα που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της «Έκθεσης Ανταγωνιστικότητας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής» και υπογράφεται από τέσσερις ερευνητές του Αυστριακού Ινστιτούτου Οικονομικών Ερευνών και των Πανεπιστημίων του Στρασβούργου και του Μαγδεμβούργου αποδεικνύει ότι **η Ελλάδα σε ποσοστό δημοσίων υπαλλήλων επί του συνόλου των εργαζομένων έρχεται στην 14η θέση επί συνόλου 17 ευρωπαϊκών κρατών με ποσοστό 11,4%.**

Πολύ πιο μακριά δηλαδή από τις πρώτες στην κατάταξη Σουηδία (30%) και Δανία (29%) και ξεπερνά ελάχιστα μόνο την Ιρλανδία

(11,0%), την Ολλανδία (10,7%) και τη Γερμανία (10,2%).

Μήπως λοιπόν τελικά όλη αυτή η συζήτηση για τον τεράστιο και αναποτελεσματικό δημόσιο τομέα δεν αποτελεί τίποτα άλλο παρά την μέθοδο για να καλλιεργηθεί στην συνείδηση του λαού η ανάγκη **να παραχωρήσει το κράτος δραστηριότητές του στα χέρια ιδιωτών;**

Και τώρα που αυτό το παραμύθι τελειώσε αλήθεια ποιά θα είναι η επόμενη δικαιολογία και το άλλοθι τους για τα όσα δεινά πρόκειται να συμβούν στο δημόσιο τομέα;

Μα φυσικά οι δήθεν υψηλές αμοιβές των δημοσίων υπαλλήλων και τα πάσης φύσεως επιδόματά τους.

Οι δημόσιοι υπάλληλοι ήμασταν οι πρώτοι που αισθανθήκαμε στο «πετσι» μας τις επιπτώσεις του μνημονίου με περικοπή μισθών, επιδομάτων, δώρων. Τώρα με το πρόσχημα του «δήθεν» ενιαίου μισθολογίου ετοιμάζονται νέες περικοπές και εξίσωση των μισθών προς τα κάτω.

Φαντάζομαι ότι δεν υπάρχει κανείς που να πιστεύει ότι πίσω από το ενιαίο μισθολόγιο δεν κρύβεται **άγριο ψαλίδισμα των μισθών μας.** Ότι πίσω από την λέξη εξυγίανση του δημόσιου τομέα δεν κρύβεται η απόλυση ή στην καλύτερη περίπτωση η μετάταξη και

ότι ο όρος εξορθολογισμός του δημόσιου τομέα δεν είναι τίποτα άλλο παρά **η απελευθέρωση των αγορών και ιδιωτικοποίηση των πάντων.**



Όλοι εμείς που αποτελούμε τον Τεχνικό Κόσμο του Δημοσίου τομέα της χώρας μας δεν μπορεί να μην έχουμε διαπιστώσει την πολιτική που εφαρμόζεται με στόχο την πλήρη απαξίωση των δημοσίων τεχνικών υπηρεσιών και την εκχώρηση του έργου τους σε Ανώνυμες Εταιρείες τύπου ΕΓΝΑΤΙΑ ή την καθιέρωση «δήθεν» Ανεξάρτητων Αρχών που μοναδικό σκοπό τους έχουν την αφαίρεση αρμοδιοτήτων από τη Δημόσια Διοίκηση και την περαιτέρω απαξίωσή της.

Το ερώτημα είναι τι κάνουμε εμείς για όλα αυτά.

Βουβοί και άμοιροι δεχόμαστε το ζοφερό μέλλον που κάποιοι προδιαγράφουν και προετοιμάζουν για μας ή αγωνιζόμαστε διεκδικώντας αυτά που μας αξίζουν και ένα καλύτερο μέλλον για τις ερχόμενες γενεές.

Σήμερα που το σύνολο των Δημοσίων Υπαλλήλων αλλά και ειδικότερα ο Τεχνικός Κόσμος που υπηρετεί στο Δημόσιο δέχεται την πιο σκληρή ίσως από ποτέ επίθεση, ίσως **είναι επιτακτική ανάγκη να παραμερίσουμε όλα αυτά που μας χωρίζουν** ή που έντεχνα κάποιοι μας έπεισαν ότι μας χωρίζουν γιατί το «διαίρει και βασιλεύει» πάντα βόλεψε τους κυβερνώντες και να σταθούμε σ' αυτά που μας ενώνουν.

Όταν τα ασφαλιστικά μας ταμεία οδηγούνται με μαθηματική ακρίβεια σε κατάρρευση, οι μισθοί μας σε λίγο θα είναι μισθοί πείνας, το σύνολο σχεδόν του τεχνικού έργου μας θα έχει παραδοθεί σε χέρια ιδιωτών και δε θα υπάρχει πλέον λόγος ύπαρξής μας, νομίζω ότι είναι πολυτέλεια να στεκόμαστε στις όποιες κλαδικές μας διαφορές.

Ο αγώνας αυτός θα πρέπει να είναι κοινός για όλους μας αν δε θέλουμε εν έτη 2010 να θυμίζουμε τον Δημόσιο Υπάλληλο του 1927 που τόσο γλαφυρά μας περιγράφει ο Καρυωτάκης.



Εισαγωγική ομιλία

Του Προέδρου της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Κ. Αγγελίδη

Το 6^ο Συνέδριό μας είναι ένα συνέδριο πολύ σημαντικό όχι μόνο λόγω των διαδικασιών που θα ακολουθήσουν με σκοπό την εκλογή μίας νέας διοίκησης για την Ομοσπονδία αλλά και λόγω της ανάγκης να χαράξουμε μία νέα τακτική, την καινούρια τακτική, το σχέδιο δράσης, αφού κάναμε μία ενδοσκόπηση και δούμε τι έγινε αυτά τα χρόνια, τι αποτελέσματα είχαμε, τι αποτελέσματα θα μπορούσαμε να έχουμε ίσως υπό άλλες συνθήκες. Έτσι, θα μπορούσαμε να προχωρήσουμε στην επόμενη τριετία που ίσως να είναι πολύ πιο δύσκολη από την σημερινή.

Είναι δεδομένο ότι το συνέδριο αυτό γίνεται υπό ειδικές συνθήκες τις οποίες ίσως οι περισσότεροι από εμάς δεν τις έχουμε βιώσει ποτέ. Είναι συνθήκες, που υπήρχαν όταν κάποιοι από εμάς ήταν πολύ μικροί σε ηλικία. Όμως, μεσολάβησαν κάποια χρόνια, προβάλαμε άλλες απαιτήσεις, διαμορφώθηκαν άλλα δεδομένα, δημιουργή-

σαμε άλλες εργασιακές συνθήκες. Και σήμερα αυτά βάζονται.

Βάζονται από ένα περιβάλλον το οποίο σήμερα μας εξαναγκάζει να ξεχάσουμε ό,τι ίσχυε, κατοχυρωμένα, δηλαδή, εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα. Βάλλεται για μία ακόμα φορά ο δημόσιος τομέας και κατηγορείται ότι είναι ο υπεύθυνος για την οικονομική κατάσταση της χώρας.

Και από την άλλη μεριά τα κανάλια να μας δυσφημούν, να δημιουργούν ένα κλίμα τρομοκρατίας, να οδηγούν σε σημείο που κάποιοι να μη θέλουν να ενημερώνονται. Να βλέπω συναδέλφους αγωνιστές που ήμασταν μέχρι χθες μαζί σε όλα τα μετερίζια, να έχουν ένα τρομοκρατημένο ύφος. Όμως, αυτό που πρέπει να διαφυλάξουμε είναι τη σημαία ψηλά.

Ξέρουμε, φανταζόμαστε, διαπιστώσαμε ποιοι φταίνε για όλα αυτά που έρχονται σα λαίλαπα να μας συμπαρασύρουν. Σίγουρα έχουν σχέση με την κάμψη της ανάπτυξης της χώρας μας τα τελευταία χρόνια, την αποβιομηχάνιση, τη δημιουργία ενός νέου περιβάλλοντος στο οποίο κυριάρχησε η αλόγιστη μετανάστευση. Ήρθαν στην Ελλάδα εργατικά χέρια που δε χρειαζόνταν από τις νέες χώρες που εντάχθηκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, (κυρίως βαλκανικές) αλλά και από αλλού. Άλλαξε και η νοσοτροπία των Ελλήνων που δε θέλουν σήμερα να γίνουν εργάτες, τεχνίτες και οτιδήποτε άλλο γιατί θέλουν να έχουν τον Αλβανό τους, τον Πακιστανό τους ή οποιονδήποτε άλλον.

Έχουν σχέση με την κακοδιαχείριση που έγινε όλα αυτά τα χρόνια, γιατί φαντάζομαι ότι κανείς πρέπει να ξέρει τι χρωστάει και να ξεοδεύει ανάλογα με αυτά που έχει.

Φυσικά είναι δεδομένο ότι το ελληνικό κράτος, όπως δομήθηκε από

την απελευθέρωσή από τους Τούρκους και μετά, είχε πάντοτε δανειστές. Τους Ρώσους τότε, τους Άγγλους, τους Γάλλους και ούτω καθεξής. Άρα, λοιπόν, κατά ένα μέρος τα έσοδά του ήταν από δάνεια.

Είναι σίγουρο ότι είμαστε η μοναδική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία είναι υποχρεωμένη να έχει εξοπλισμούς αυτής της μορφής καθώς η Τουρκία προβάλλεται σαν υποτιθέμενο αντίπαλο δέος. Από την άλλη μεριά όμως, η Ευρωπαϊκή Ένωση δε φροντίζει να κατοχυρώνει τα σύνορά μας, (παρόλο που η Ελλάδα είναι ένα από τα φυσικά της σύνορα). Αντίθετα όλα τα ανεπτυγμένα κράτη μέλη προσπαθούν να μας πουλάνε υποβρύχια, στραβά ή όρθια δεν έχει σημασία, πλοία, άρματα μάχης, οτιδήποτε άλλο. Πολλά, λοιπόν, από αυτά τα οποία εμείς τα έχουμε σαν βάρη σαν χώρα δεν υπάρχουν πουθενά αλλού.

Από την άλλη μεριά είναι δεδομένο ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση άλλαξε σε πολλά πράγματα σε νοσοτροπία. Πιστεύω ότι προηγούμενα, άσχετα από τις αντιευρωπαϊκές κορώνες, που μπορεί να έβγαζαν διάφοροι, είχε έναν πιο κοινωνικό χαρακτήρα. Αυτός χάθηκε.

Σήμερα η Ευρωπαϊκή Ένωση φροντίζει πρωτίστως να υποστηρίξει τους δανειστές μας, πώς θα κατοχυρώσουν τα δάνεια που έχουμε πάρει, πώς θα πάρουμε καινούρια δάνεια με τα τοκογλυφικά επιτόκια.

Η κορύφωση της κρίσης στην Ευρώπη ξεκίνησε από την Ελλάδα και άρχισε να επεκτείνεται στις υπόλοιπες χώρες του νότου, που όμως έχουν πολύ καλύτερες προϋποθέσεις από την χώρα μας, η Ιταλία, η Ισπανία έχουν βιομηχανία. Εμείς νομίζω δεν έχουμε τίποτα, δεν παρά-

γουμε σχεδόν τίποτα. Όλα τα είδη που παράγουμε έχουν σχέση με τον αγροτικό τομέα, τον κτηνοτροφικό, ή τον τουρισμό.

Πιστεύω ότι υποχρέωσή μας ήταν να αλλάξουν πολλά πράγματα. Και ελπίζω στην πορεία, στα άμεσα μελλούμενα έτη να γίνουν πολλά.

Όσον αφορά στα πιο άμεσα ενδιαφέροντά μας, στα κλαδικά: Αυτά τα οποία λέγαμε, τουλάχιστον σαν μηχανικοί, τα 20, 30, 40 χρόνια είναι περίπου τα ίδια.

Επαγγελματικά δικαιώματα; Για την πλειοψηφία των σχολών μηχανικών δεν υπάρχουν. Η αμφισβήτηση; Υπάρχει. Τα προβλήματα στο δημόσιο; Υπάρχουν. Τα ζητήματα των συναδέλφων που ασχολούνται στον ιδιωτικό τομέα που δεν έχουν πλάισιο που να ρυθμίζει το πώς θα βγάλουν ένα μεροκάματο; Υπάρχουν.

Εμείς σα δημόσιοι υπάλληλοι, προσπαθούσαμε να διασφαλίσουμε ένα θεσμικό πλαίσιο που να μας δίνει τη δυνατότητα να κρινόμαστε σαν προϊστάμενοι, (το θεωρώ ως υπέρτατο δικαίωμα του εργαζόμενου να έχει την δυνατότητα να εξελίσσεται). Τη μια το καταφέραμε, ψηφιζόταν ο σχετικός νόμος και την επόμενη η προηγούμενη Κυβέρνηση μας το έπαιρνε με δύο εγκυκλίους.

Σήμερα, όμως, το καταφέραμε. Και το καταφέραμε μέσα σε μία εβδομάδα. Το καταφέραμε με την βοήθεια μίας σειράς βουλευτών οι οποίοι είτε είναι διαχρονικά σύμμαχοί μας, όπως ο τέως Πρόεδρος της Βουλής ο Αποστόλης ο Κακλαμάνης, είτε είναι συνάδελφοί μας, οι οποίοι πήραν συγχρόνως το βάρος αυτό. Αν κάποια θέματα είχαν λυθεί σε επίπεδο αρχικών συζητήσεων με τον Υφυπουργό Εσωτερικών, τα υπόλοιπα λύθηκαν στην Βουλή με αυτή την βοήθεια.

Βεβαίως υπήρχαν και βουλευτές οι οποίοι αντιστρατεύτηκαν την ψηφίση του νόμου, προβάλλοντας τη

στείρα άποψη ότι οι απόφοιτοι των ΤΕΙ δεν μπορούν να γίνουν προϊστάμενοι. Όμως τι είναι η εξέλιξη στη θέση του προϊσταμένου; Είναι το δικαίωμα κάποιου υπαλλήλου για εξέλιξη μετά από κάποια χρόνια υπηρεσίας, δηλαδή το αυτονόητο. Μπορεί κανένας να είναι 35 χρόνια απλός υπάλληλος; Ποιο θα είναι το όραμά του για να κάνει κάτι;



Χαιρετισμός

Του Βουλευτή Β' Αθήνας του ΠΑ.ΣΟ.Κ.,
πρώην Προέδρου της Βουλής
Απόστ. Κακλαμάνη

Είναι πολύ μακριά όλοι όσοι μπορούν να σκέφτονται ότι για θέματα που αφορούν το μέλλον της ελληνικής κοινωνίας ότι θα πρέπει να συνεχίσουμε να τα βλέπουμε με το πρίσμα είτε το πνευματικό, είτε το συντεχνιακό, είτε της παρέας. Αυτά όλα έχουν οδηγήσει τον τόπο εκεί που βρίσκεται σήμερα, πέραν όλων των άλλων προβλημάτων και αδυναμιών.

Εσείς, μέσα στις υπηρεσίες σας, στους ΟΤΑ, στο δημόσιο, σε διάφορα άλλα νομικά πρόσωπα, ως πολίτες και αναγκασμένοι, λόγω αυτού του συνεχιζόμενου επί τόσα χρόνια προβλήματος της μη αποδοχής, της ανάγκης να προχωρήσει το εκπαι-

δευτικό μας σύστημα σε αυτό που είναι κανόνας σε ολόκληρη την Ευρώπη.

Επειδή νιώθετε κάθε φορά είτε ότι αδικείστε είτε πρόκειται να αδικηθείτε, είτε ότι δεν αξιολογείστε όπως το αξίζετε με τις σπουδές σας και κυρίως με την δουλειά σας.

Εγώ πιστεύω ότι μέσα στο κράτος, όπως και στον ιδιωτικό τομέα, ξεκινάει κανείς με τα προσόντα του, τα τυπικά του προσόντα, τις σπουδές, μιλάμε ήδη για δύο κατευθύνσεις της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που και τυπικά τώρα χαρακτηρίζεται ανώτατη. Για εμένα αυτό δεν χρειαζόταν. Δηλαδή **το θέμα είναι η ουσία, όχι πώς θα βαφτίσουμε το επίπεδο της εκπαίδευσης.**

Δύο πράγματα πρέπει να καθορίζουν την πορεία, την εξέλιξη ή την υστέρηση, την καθυστέρηση ενός δημόσιου λειτουργού. Μπαίνει με τα προσόντα που έχει και από εκεί και πέρα πρέπει να είναι ανοικτός ο δρόμος. **Και αυτό προϋποθέτει αξιοκρατικούς θεσμούς, συμβούλια που κρίνουν, όχι όπως λειτουργούν τώρα τα συμβούλια.** (Εγώ υπουργός έβαζα τους τρεις, οι άλλοι δύο ήταν των πιο ισχυρών συνδικαλιστικών, γράψε κομματικών, γράψε παρεισθητικών παρατάξεων. Και αυτό το ονομάζαμε αξιοκρατία...).

Και έχουμε φτάσει να λέμε, η προηγούμενη Κυβέρνηση το είχε πει και πολύ έτσι πανηγυρικά, επανίδρυση του κράτους. Όλα τα προγράμματα όλων των κομμάτων, ιδιαίτερα των κυβερνητικών κομμάτων, το λένε με τον ένα ή τον άλλο τρόπο ότι δεν έχουμε δημόσια διοίκηση καλή, δεν έχουμε κρατική μηχανή. Αλλά στο τέλος ή θα κάνουμε μόνο δύο βήματα μπροστά ή θα κάνουμε και πολλά βήματα πίσω. Γιατί; Γιατί υ-

πάρχει αυτή η αδυναμία από την οποία προκύπτει στην ίδια κατηγορία, στον ίδιο κλάδο, άλλη ρύθμιση γιατί κάποια τροπολογία μπήκε ένα βράδυ σε ένα νόμο, που να αφορά τους μισούς, τους άλλους.

Υπάρχουν οι κανονικές θέσεις, υπάρχουν και οι προσωποπαγείς. Υπάρχει και η εσωτερική αντιπαλότητα Εγώ το έβλεπα και στη Βουλή.

Όπου έκανα προσπάθεια να μπουν μέσα στη Βουλή, στο προσωπικό άνθρωποι με προσόντα, ο μόνιμος έλεγε: «α! θα είναι προϊστάμενός μου ο αορίστου χρόνου;» Γιατί όχι αν τα προσόντα του, η πορεία του είναι τέτοια που αντικειμενικά, πραγματικά είναι καλύτερος από εσένα. Δεν πρόκειται να πάει μπροστά αυτός ο τόπος αν δεν σκεφτούμε, όσοι έχουμε περισσότερο την ευθύνη. Όμως, ούτε αυτό είναι αρκετό. Ότι και να σκέφτονται όσοι είναι παραπάνω αν παρακάτω η αντίληψη είναι άλλη, δεν πρόκειται να πάμε πουθενά.

Και έχουμε φτάσει σε καταστάσεις τις οποίες ιδιαίτερα πληρώνουν σήμερα όσοι έχουν εμφανή εισοδήματα. Φωνάζουν και φωνάζετε δικαίως οι μισθωτοί του δημοσίου, οι συνταξιούχοι και λένε γιατί ζούμε αυτήν την αδικία; Εμείς φταίμε; Σε αυτό έχω να απαντήσω «όχι απόλυτα». Γιατί στο ένα χιλιοστό φταίει και εκείνος που βλέπει τον άλλο εκεί πέρα να την βολεύει, να περνάει καλά και να μην πληρώνει μία. Και λέει εντάξει δεν πειράζει.

Έχω διαπιστώσει ότι οι περισσότεροι από αυτούς που φωνάζουν για τη διαφθορά ή που καταγγέλλουν τις υπηρεσίες τους, το κάνουν μόνο γενικά βέβαια και αόριστα. Μόνο ανωνύμως γίνονται οι καταγγελίες, στις πλείστες των περιπτώσεων είναι κάποιοι που θα ήθελαν και αυτοί να μπορούσαν να διαφθαρούν αλλά δεν έχουν την ευκαιρία. Έτσι βουλάζουμε ως κράτος,

Η πραγματικότητα είναι ότι όταν το σύστημα διολισθαίνει σιγά, σιγά στην ενός ανδρός αρχή, τότε αυτός που θεωρεί ότι εκφράζει πια, έχει τα πάντα στα χέρια του, δεν ελέγχει τίποτα.

Είναι διάφοροι δίπλα, παρακαείμενοι, που τον ξεσκονίζουν ή που αυθαιρετούν και αυτοί αποφασίζουν.

Για αυτό βλέπετε και τώρα τελευταία, αλλά και στο παρελθόν, να βγαίνει ένας εισαγγελέας του Αρείου Πάγου και να λέει ότι για κάποιο σκάνδαλο δε φταίνε οι υπουργοί, παραπλανήθηκαν από τους υπηρεσιακούς παράγοντες.

Σε ό,τι σας αφορά τώρα. Εάν έχετε στο μυαλό σας ότι δεν είναι απλώς η δική σας υπηρεσιακή κατάσταση, εξέλιξη κλπ, αλλά ότι από την τύχη, την μοίρα, την πορεία την δική σας εξαρτάται κάτι πολύ πιο σημαντικό, άρχισα να σας λέω ότι στην υπόλοιπη Ευρώπη τα παιδιά που τελειώνουν την δευτεροβάθμια εκπαίδευση, γύρω στο 20%-25%, όχι παραπάνω, συνεχίζουν να πάνε σε θεωρητικές σπουδές, στα πανεπιστήμια που λέμε εδώ. Οι άλλοι νέοι έχουν προετοιμαστεί από την δευτεροβάθμια εκπαίδευση να ακολουθήσουν τεχνική, τεχνολογική, επαγγελματική εκπαίδευση και φτάνουν και στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και βγαίνουν στελέχη τα οποία είναι στελέχη για την ίδια την οικονομία, την κοινωνία της χώρας.

Εμείς έχουμε γεμίσει δικηγόρους, γιατρούς. Τι νομίζετε; Αυτό

που λέμε, όλες αυτές οι λοβιτούρες, οι κλεψιές, η διαφθορά στο Εθνικό Σύστημα Υγείας, νομίζετε ότι είναι μόνο δουλειά των διαφόρων προμηθευτών; Φυσικά. Είναι όμως και ενός πλήθους νέων ανθρώπων γιατρών.

Λένε, και το λένε ιδιαίτερα οι μισθωτοί, να πληρώσουν και οι δικηγόροι, γιατροί κλπ. Έχετε δίκιο. Από ένα σημείο και πάνω όμως. Σας βεβαιώ, και το ξέρω πολύ καλά, ότι υπάρχουν όχι λίγοι, πολλοί, τουλάχιστον μέχρι 3, 4, 5 χρόνια δικηγορίας



σας βεβαιώ ότι οι περισσότεροι προσπαθούν να βρουν μία θέση στα μεγάλα δικηγορικά γραφεία με εξευτελιστικές αποδοχές των 600, των 700 ευρώ απλώς για να φαίνεται ότι είναι σε κάποιο δικηγορικό γραφείο για να μπορούν κάπου να γνωρίσουν κάποιον άνθρωπο. Το ίδιο συμβαίνει με πάρα πολλούς γιατρούς.

Γιατί όμως; Γιατί το εκπαιδευτικό σύστημα που έχουμε είναι καθηλωμένο στο να μην παράγει ανθρώπους που χρειάζονται στην οικονομία. Δεν είναι τυχαίο ότι από τα περισσότερα τμήματα των ΤΕΙ τα περισσότερα παιδιά που αποφοιτούν βρίσκουν πολύ πιο γρήγορα απασχόληση.



ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΙ ΣΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΜΑΣ

Το ζήτημα είναι εάν πρέπει η τεχνολογική εκπαίδευση να ενισχυθεί, να αξιολογηθεί σωστά για την προσφορά της στην οικονομία, στην κοινωνία, στον τόπο που σημαίνει να μην χρειάζεται να γράψει ένας νόμος ανώτατη, αλλά η Πολιτεία και το ίδιο το εκπαιδευτικό σύστημα να έχει υποδομή, να αξιοποιήσει αυτή την υποδομή.

Και το συμπέρασμα είναι αυτό, ότι **τα ΤΕΙ, που είναι η λύση στο πρόβλημα και της εκπαίδευσης και της οικονομίας μας και της κοινωνίας μας, και δεν είναι, επαναλαμβάνω, το τι τίτλο θα έχουν, αλλά τι περιεχόμενο σπουδών, τι προοπτικές απασχόλησης θα δίνουν.**



Χαιρετισμός

Του Προέδρου της ΑΣΠΑΙΤΕ,
πρώην ΣΕΛΕΤΕ

Γιάν. Χρυσουλάκης

Από τη θέση μου για άλλη μία φορά θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι είμαι κοντά στα μέλη της ΠΟΜΗΤΕΔΥ και όταν χρειαστεί και

όπου χρειαστεί να συμβάλλω θα είμαι πάντα παρών.

Έχουμε συνηθίσει σε αυτούς τους αγώνες. Έχετε ένα Πρόεδρο ο οποίος είναι μαχητής ακούραστος, το ίδιο και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

Εύχομαι το συνέδριο να έχει επιτυχία, είμαι βέβαιος για αυτό. Και μην σταματήσετε τον αγώνα. Όλοι μαζί, νομίζω, μπορούμε να πετύχουμε πολλά.



Χαιρετισμός

Του τέως Προέδρου της ΕΕΤΕΜ

Αθ. Βλαχογιάννη

Αν αναλογιστούμε πώς ξεκινήσαμε, αν αναλογιστούμε πότε ψηφίστηκε ο νόμος 1404, που άνοιξε τον δρόμο πλέον για να βρεθούμε στην κατάσταση στην οποία βρισκόμαστε σήμερα θα διαπιστώσουμε πως πετύχαμε πολλά.

Κομβικά σημεία: Νόμος 1404/83. 89/48 οδηγία, κορωνίδα στον αγώνα τον οποίο δώσαμε. Καταγγελία στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο το 1993, καταδίκη της χώρας για τη μη εφαρμογή της οδηγίας. Υπάρχει το 1989 με τα προεδρικά διατάγματα

για τα επαγγελματικά δικαιώματα. (Πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος το αποκαλώ πλέον και πρέπει να το αποκαλούμε. Δεν είμαστε επαγγελματίες στενοί. Ασκούμε επάγγελμα ευρύτερα).

Νόμος 2916 και ο πρόσφατος νόμος πριν από δύο χρόνια όπου ξεκαθάρισε και συνταγματικά το ζήτημα του πού βρίσκονται τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα με το σαφή προσδιορισμό ότι τα πανεπιστήμια, οι ΑΣΠΑΙΤΕ και τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και η Σχολή Καλών Τεχνών είναι τα ιδρύματα της ανώτατης εκπαίδευσης.

Έχουμε προβλήματα; Βεβαίως. Στον εργασιακό χώρο τεράστια. Ιδιαίτερα στις τωρινές συνθήκες της διεθνούς και εθνικής οικονομικής κρίσης, βεβαίως έχουμε προβλήματα.



Χαιρετισμός

Του Βουλευτή Καβάλας του ΠΑΣΟΚ

Σάβ. Εμινίδη

Είχα την ευκαιρία πρόσφατα να παρέμβω σε δύο νομοσχέδια μέσα στην Βουλή, που έθιγαν τα δικαιώματα των πτυχιούχων ΤΕΙ.

Στο νομοσχέδιο για το σύστημα επιλογής προϊσταμένων στο δημόσιο για όλους εμάς, (γιατί και εγώ δημόσιος υπάλληλος είμαι και εργαζομαι στη Νομαρχία Καβάλας), ζήτησα μαζί με άλλους δύο τρεις συναδέλφους την κατάργηση των διατάξεων που μοριοδοτούσαν διαφορετικά τους βασικούς τίτλους σπουδών των πτυχιούχων του πανεπιστημίου από τα ΤΕΙ και απέκλειαν και τη συμμετοχή των πτυχιούχων ΤΕΙ στα υπηρεσιακά συμβούλια. Τελικά τροποποιήθηκαν όλες οι διατάξεις, πλην του πτυχιούχου ΤΕΙ για την κατάληψη θέσης γενικού διευθυντή.

Στο πολυνομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας επίσης έγινε προσπάθεια να διαχωριστούν τα πτυχία ΤΕΙ καθώς το σχέδιο προέβλεπε διαφορετική αντιμετώπιση μοριοδότησης με τα πτυχία των ΑΕΙ. Και μάλιστα και μέσα στα ΤΕΙ προέβλεπε διαχωρισμό πριν και μετά το 2001.

Μετά από προσωπική παρέμβαση στη συζήτηση στην επιτροπή αλλά και στην Ολομέλεια, η Υπουργός πήρε πίσω την διάταξη, τροποποιήθηκε και έχουμε πλέον επίσης ίση αντιμετώπιση πτυχιούχων ΑΕΙ και ΤΕΙ.

Για πολλά χρόνια ζούμε τις επιθέσεις στα κερτημένα δικαιώματα των πτυχιούχων των ΤΕΙ. Ιδιαίτερα σε εσάς, που προέρχετε από έναν κλάδο όπου το Τ.Ε.Ε. και η συντεχνία όλων αυτών δεν αφήνουν ακόμα επαγγελματικά δικαιώματα να υπογραφούν, αυτές οι επιθέσεις θα συνεχιστούν.

Άρα, δεν σταματούμε, επαγγελματιάζουμε, ο καθένας από το δικό του

μετερίζι. Για αυτό ζήτησα από τον Πρόεδρό σας, τον κύριο Αγγελίδη, να έχουμε μία στενή συνεργασία για όλα τα ζητήματα που απασχολούν και σήμερα και στο μέλλον και ό,τι αυτό προκύπτει για να μπορούμε να το αντιμετωπίσουμε.



Χαιρετισμός

Του εκπροσώπου της ΑΔΕΔΥ

Ηλ. Δόληγυρα

Εχουμε να αντιμετωπίσουμε δύο νόμους δύο νόμους παντελώς απαράδεκτους και ιδιαίτερα σκληρά ταξικούς. Ο νόμος για τις προσλήψεις και το βαθμολόγιο.

Ο μεν νόμος για τις προσλήψεις αποκλείει τα παιδιά εκείνα τα οποία δεν μπορούν να είναι εκτός εργασίας μέχρι τα 35 τους από να κάνουν διδακτορικά. Και επί της ουσίας ορίζει ότι στην ελληνική δημόσια διοίκηση θα εισέρχονται μόνο διδάκτορες. Δημόσια διοίκηση μόνο με διδάκτορες δεν μπορεί να υπάρξει.

Το ίδιο ακριβώς ισχύει και με το καινούριο. Και με τον καινούριο νόμο μεγιστοποιείται η λογική του διδακτορικού. Η λογική που λέει ότι ένας που έχει κάνει διδακτορικό στους αεροστροβίλους θα μπορεί να διοικήσει και την χώρα. Δεν διοικείται όμως έτσι η χώρα.

Δυστυχώς, οι δύο αυτοί νόμοι πωγουρίζουν τα όσα βήματα κάναμε, κάνετε σε επίπεδο δημοσιούπαλληλικού κώδικα. Δυστυχώς, χρειάζεται νέος δρόμος, χρειάζονται νέοι αγώνες από την αρχή.

Είμαι σίγουρος ότι αυτά που θα προκύψουν από τις κρίσεις αυτές, απλά και μόνο αθροίζοντας τα διδακτορικά και τα μεταπτυχιακά, θα είναι δράματα. Αλίμονο για την χώρα για το επόμενο διάστημα.

Αυτή τη στιγμή η ελληνική δημόσια διοίκηση, γενικά η διοίκηση, γενικά οι δημόσιοι υπάλληλοι δέχονται μία σκληρή και όχι έντιμη επίθεση. Για όλα αυτήν τη στιγμή φταίνε οι δημόσιοι υπάλληλοι.

Αυτήν τη στιγμή, χωρίς να παρεμβαίνουμε στην ουσία των δομών της ελληνικής δημόσιας διοίκησης, την οδηγούμε στην απόλυτη διάλυση. Θεωρώ επίσης ότι και με την υπόθεση Καλλικράτη η χώρα μπαίνει σε μία πολύ μεγάλη περιπέτεια. Την 1^η Ιανουαρίου θα ψάχνουμε να βρούμε νομαρχία, θα ψάχνουμε να βρούμε δημαρχεία.

Όσον αφορά στην οικονομική κατάσταση της χώρας: Πιστεύαμε, και πιστεύουμε ότι υπήρχε και άλλος δρόμος. Και προφανώς δεν ήταν μονόδρομος ο δρόμος του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου. Θα μπορούσε, καταρχήν, να είχε αποφευχθεί. Και δεύτερον, το ερώτημα είναι: θα έχει αποτέλεσμα; Μπορεί να έχει αποτέλεσμα όταν σε μία απολύτως ανεξέλεγκτη οικονομία, με βάση την Συνθήκη του Μάαστριχτ και το Σύμφωνο Σταθερότητας, ασύδοτα η Γερμανία κατακλύζει τις αγορές, α-

ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΙ ΣΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΜΑΣ

6 ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΠΟΜΗΤΕΔΥ
ΑΘΗΝΑ, 23-24-25 ΙΟΥΝΙΟΥ 2010

ποτρέπει τις εισαγωγές και δεν αναδιανέμει τον πλούτο της; Τα πλεονάσματα της Γερμανίας είναι έλλειμμα των χωρών του νότου.



Χαιρετισμός

Του Προέδρου της Ομοσπονδίας
Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων
και Σύνεδρου Συλλόγου Αττικής και Νήσων

Χρ. Νταλή

Ολοι σήμερα βιώνουμε μία σκληρή επίθεση. Βιώνουμε μία σκληρή επίθεση όσον αφορά τις αποδοχές μας, όσον αφορά τα ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά μας δικαιώματα.

Εμείς οι εργαζόμενοι και στις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις βρισκόμαστε σε ένα δύσκολο και μεταβατικό στάδιο. Από την πρώτη στιγμή είχαμε τονίσει όσον αφορά το νόμο που ψηφίστηκε για τη νέα διοικητική δομή της χώρας ότι θα έχουμε πολλά προβλήματα. Και πράγματι, οι συνάδελφοι των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων αντιμετωπίζουν πολλά και σοβαρά προβλήματα.

Είχαμε βάλει και είχαμε τονίσει τις 4 κόκκινες γραμμές. Είχαμε πει ότι οι όποιες μετατάξεις που θα γίνουν από τον ένα φορέα στον άλλον να μην είναι υποχρεωτικές, να διασφαλιστούν όλες οι θέσεις εργασίας, να ισχύει ένας κώδικας για όλους. Καθώς επίσης και οι αποδοχές μας να απορρέουν από τον κρατικό προϋπολογισμό και τον συγκεκριμένο κωδικό, τον περίφημο τον 71020.

Σε συνεργασία και με το Διοικητικό Συμβούλιο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ δώσαμε αυτή τη μάχη. Δυστυχώς δεν μπορέσαμε να διασφαλίσουμε τίποτα από όλα αυτά. Δεν ακουστήκαμε από κανένα. Παρόλο που οι επαφές ήταν ευρύτατες, η συναίνεση σε όλα τα αιτήματα ήταν κατανοητή, αλλά δεν λύθηκε κανένα από αυτά. Αντίθετα από 1/1 δεν θα έχουμε στην χώρα ούτε διοίκηση, ούτε αυτοδιοίκηση. Θα έχουμε σοβαρά, σοβαρότατα προβλήματα. Για να βρει ρυθμό η διοίκηση θα περάσει τουλάχιστον μία ζετία με τα όποια προβλήματα.

Εμείς όμως θα συνεχίσουμε τον αγώνα μας. Εκτός από αυτά που ανέφερα προηγουμένως, θα συνεχίσουμε να λέμε και όχι στις όποιες συντεχνίες και αντιλήψεις προσπαθούν να βάλουν σαρματοπλέγματα στην ανάπτυξη της χώρας και στην άσκηση της δημόσιας διοίκησης. Λέμε σταθερά όχι σε τέτοιες αντιλήψεις. Πορευόμαστε μαζί. Έχουμε μία καλή και εποικοδομητική συνεργασία και έχουμε και ένα κοινό όραμα.

Αυτό το κοινό όραμα, λοιπόν, θέλει μία οικονομική ανάπτυξη που θα διασφαλίζει τις εργασιακές μας σχέσεις, τις επιστημονικές μας γνώσεις και ένα μέλλον για εμάς και για τα παιδιά μας.

Αυτόν, λοιπόν, τον αγώνα θα δώσουμε και αυτόν δίνουμε και θα δίνουμε.



Είναι δεδομένο ότι ουδείς φανταζόταν πριν από 2, 3, 5, 10 χρόνια ίσως ότι αυτά που διαβάσαμε σκόρπια σε διάφορες εφημερίδες, θα γίνονταν κάποια στιγμή πράξη.

Και είναι δεδομένο επίσης, ότι μια μεγάλη προσπάθεια από μερίδα των μέσων μαζικής ενημέρωσης βάλλει συνεχώς κατά των δημοσίων υπαλλήλων. Μέχρι που κοντεύουν να μας φτάσουνε ότι είμαστε 1.000.000.

Εμείς τουλάχιστον, γνωρίζουμε ότι αποκλείεται να υπάρχει ένας τέτοιος αριθμός, εάν μιλάμε στενά για δημόσιους υπαλλήλους. Τώρα, αν θέλουμε να αθροίσουμε τους υπαλλήλους των ΔΕΚΟ, τους παπάδες, τους στρατιωτικούς, οι οποίοι είναι κάτι άλλο, τους δικαστές, τους, τους ορισμένου χρόνου, μπορεί να είναι και τόσο. Αυτό, όμως, είναι ένα άλλο πράγμα.

Εμείς, στους δημόσιους υπαλλήλους, περιλαμβάνουμε τους μόνιμους και τους αορίστου χρόνου. Έστω όμως κι αν δεχτούμε ότι ο αριθμός των δημοσίων υπαλλήλων, (όποιοι κι αν είναι αυτοί), είναι μεγάλος δε νομίζω ότι κάποιος πήγε και διορίστηκε από μόνος του. Κάποιοι τον διόρισαν.

Πέρα από το μύθο για τον αριθμό των δημοσίων υπαλλήλων τα μέσα μαζικής ενημέρωσης δημιουργούν ένα κλίμα κινδύνου και ανασφάλειας τόσο για το μέλλον του δημόσιου τομέα όσο και για την οικονομική κατάσταση της χώρας.

Σύμφωνα με αυτά τα οποία ακούγονται πολλοί δεν ξέρουν αν αύριο θα υπάρχει η δικιά τους υπηρεσία. Επιπλέον, ακούγονται διάφορα σεναρία: Θα καταστραφούμε, θα επι-



Ο Πρόεδρος της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Α.Υ., Κώστας Αγγελίδης παρουσιάζει τον Απολογισμό Δράσης του απερχόμενου Δ.Σ.

στρέψει η δραχμή κ.ο.κ. Όλα αυτά οδηγούν σε ένα χαμηλό φρόνιμα όλων των πολιτών, που νομίζω ότι δεν βοηθάει κανέναν.

Μέσα σε αυτό το πλέγμα, φυσικά, που ζούμε όλοι μας, πέραν των γενικότερων θεμάτων που αφορούν τη δουλειά μας, την υπηρεσία μας, υπάρχουν και όλα αυτά τα ζητήματα τα οποία έχουν σχέση με τον κλάδο μας.

Εγώ θα πω μερικά πράγματα, εισαγωγικά, και από κει και πέρα, θα αναπτύξω και τη δράση του διοικητικού συμβουλίου, που εφόσον είναι τριετίας, αφορά αυτά τα τρία χρόνια που πέρασαν.

Σήμερα, λοιπόν, βιώνουμε στη χώρα μας τη μεγαλύτερη κρίση από την εποχή της μεταπολίτευσης. Μια κρίση όχι μόνο οικονομική αλλά και βαθιά θεσμική και πολιτική. Μια κρίση που σε πρώτη φάση έχει θύματα τους πολίτες, όλους εμάς που τα προσεχή χρόνια θα κουβαλάμε το

χρέος των 400 ή 500.000.000.000 ευρώ σε λίγο.

Τα μεγαλύτερα θύματα, βέβαια, είναι τα παιδιά μας, που μετά από μια πλαστή ευδαιμονία όλων αυτών των χρόνων τους αφήνουμε τη βαριά κληρονομιά, αυτού του δυσβάστακτου δημόσιου χρέους, της ανεργίας, της κατάργησης του κοινωνικού κράτους.

Όλα αυτά είναι αποτελέσματα της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης και της μεταφοράς της οικονομικής κρίσης της αμερικάνικης οικονομίας στην Ευρώπη. Η χρηματοπιστωτική κρίση των ευρωπαϊκών τραπεζών που είχαν μολυνθεί από τα τοξικά προϊόντα των Αμερικανών κολοσσών που κατέρρευσαν, μετατράπηκε σε δημοσιονομική.

Αυτήν τη στιγμή οι λεγόμενες αγορές, υπεύθυνοι της κρίσης, ρυθμίζουν την κατάσταση. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, χάνο-



ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ

ντας κάθε ίχνος κοινωνικής ευαισθησίας προσπαθεί να αποδομήσει τις κυβερνήσεις που θα μπορούσαν να αντισταθούν και φυσικά κανείς δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι δεν ήταν γνωστά τα ελλείμματα της χώρας μας εδώ και χρόνια.

Αυτήν τη στιγμή η Ελλάδα αποτελεί το πειραματόζωο της νεοσυντηρητικής ελίτ που διοικεί την Ευρώπη. Με την γνωστή, αδιέξοδη μονεταριστική πολιτική, δίνει εντολές πλέον και ελέγχει πλήρως το τι θα γίνει στη χώρα μας. Η κρίση, όμως, ανεξέλεγκτα απλώνεται στο νότο της Ευρώπης και θα επεκταθεί, ίσως, παντού.

Η εκβιαστική αντιευρωπαϊκή συμπεριφορά κάποιων ηγετών οδήγησαν τη χώρα μας στον πιο επαχθή δανεισμό, με τα τοκογλυφικά επιτόκια, και ανάγκασαν τη νέα κυβέρνηση να προχωρήσει σε ενέργειες όπως μείωση μισθών, αποδόμηση του κοινωνικού κράτους, απελευθέρωση απολύσεων, ελαστικοποίηση των όρων εργασίας, δραστικό περιορισμό των κοινωνικών και ασφαλιστικών δικαιωμάτων. Μια γνωστή, συγγή συνταγή, που δεν πληρώνουν οι έχοντες και κατέχοντες.

Η αντιμετώπιση της κρίσης απαιτεί σοβαρό και αξιόπιστο σχέδιο περιστολή δαπανών του δημοσίου και να απαλλαγεί, εν πάση περιπτώσει, από τους κρατικοδίαιτους προμηθευτές και κατασκευαστές. Ανακατανομή δαπανών προς αναπτυξιακές δράσεις, πάταξη της φοροδιαφυγής, δίκαιο φορολογικό σύστημα. Ας πληρώσουν πλέον οι έχοντες και κατέχοντες και να στηριχτούν οι ευάλωτες κοινωνικά ομάδες. Απαιτείται να υπάρξει μια εκ βάθρων ανασυγκρότηση των χώρας σε ένα νέο οικονομικό και αναπτυξιακό μοντέλο.

Ναι, ναι, θα το κοιτάξουμε τώρα. Λοιπόν, συνάδελφοι, αυτό είναι ένα κείμενο που νομίζω ότι περιγράφει γενικά ποια είναι κατάσταση αυτή που υπάρχει σήμερα. Τώρα, ο κάθε ένας μπορεί να θεωρεί ότι οι παράγοντες που οδήγησαν εκεί είναι άλλοι.

Σαν Ομοσπονδία, εμείς, όλο αυτό το διάστημα, όπως και κατά το παρελθόν, ακολουθήσαμε σε ότι αφορά το δημοσιοϋπαλληλικό κίνημα, τις κινήσεις της ΑΔΕΔΥ, συμμετείχαμε σε όλες τις στάσεις εργασίες ή απεργίες και θα συνεχίσουμε.

Εμείς, όμως, μην ξεχνάμε ότι είμαστε μια κλαδική Ομοσπονδία που έχουμε να διαχειριστούμε και να ασχοληθούμε με τα προβλήματα του κλάδου μας, των πτυχιούχων μηχανικών δημοσίων υπαλλήλων, που φυσικά τα γενικότερα προβλήματα των πτυχιούχων μηχανικών είναι ολονών, είτε δημόσιοι υπάλληλοι είναι είτε ελεύθεροι επαγγελματίες, τα οποία βρίσκονται σε εκκρεμότητα 30 και 40 χρόνια πίσω.

Αυτά που είναι αυτονόητα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εδώ πέρα δεν είναι. Βλέπουμε ότι οι συντεχνίες εξακολουθούν να πιέζουν και να ποια είναι τα αποτελέσματα: Κάθε φορά που ετοιμάζεται να βρεθεί μια λύση για να προχωρήσει το πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος, ή όπως λέγεται, επαγγελματικά δικαιώματα, πάντα προκύπτει κάτι. Βρίσκεται ένα ολόκληρο λόμπι εναντίον μας, που είναι τα επιμελητήρια, οι πρυτάνεις κάθε φορά, που όχι μόνο προσπαθούν να διατηρήσουν τα κεκτημένα των κατεχόντων αλλά αυτό προσπαθούν να το πετύχουνε συκοφαντώντας κάθε φορά τα ιδρύματά μας, τα ΤΕΙ, τους απόφοιτους.

Προ μερικών μηνών, που είχε γίνει μια συνάντηση των κάποιων πρυτάνεων και κάποιων μελών του ΤΕΕ. Αν διαβάσει κανείς το κείμενο που

προέκυψε στη συνάντηση θα δει ότι αμφισβητείται το αν είμαστε μηχανικοί. Κατηγορούμαστε ότι υποκλέπτουμε περίπου τον τίτλο και είμαστε επικίνδυνοι για τη δημόσια ασφάλεια καθώς δεν είμαστε ικανοί να υπογράψουμε μια οικοδομική άδεια, να υπογράψουμε ένα ηλεκτρομηχανολογικό έργο και ούτω καθ' εξής.

Σίγουρα, από την άλλη πλευρά, εμείς, σαν απόφοιτοι, δεν έχουμε την ίδια στήριξη από τα ΤΕΙ. Δεν είχαμε σχεδόν ποτέ. Οι νόμοι που ψηφίστηκαν από το 2001 και μετά για τα ανώτατα ιδρύματα, μάλλον εξυπηρέτησαν μόνο τους καθηγητές που εν μια νυκτί, πράγματι, γίνανε καθηγητές ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων.

Κανείς δεν ασχολήθηκε με το αν οι απόφοιτοι των ΤΕΙ έχουν πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος. Θεωρούνταν ικανοποιητικό να υπάρχουν επαγγελματικά δικαιώματα, φερ' ειπείν, των πολιτικών, των τοπογράφων, λίγο βελτιωμένα από το βασιλικό διάταγμα του 72, όταν παράλληλα υπάρχουν χιλιάδες διπλωματούχοι μηχανικοί, μέλη του ΤΕΕ, οι οποίοι έχουν αποφοιτήσει από απίθανες ή απίστευτες χώρες ή σχολές κι οι οποίοι θεωρούνται μηχανικοί, μέσω της διαδικασίας του πλυντηρίου του ΔΙΚΑΤΣΑ.

Αυτό πιστεύω ότι είναι το μεγαλύτερο ζήτημα που υπάρχει. Άσχετα αν σε ένα ελεύθερο επαγγελματία μπορεί να είναι ακόμα μεγαλύτερο, γιατί έχει σχέση και με την απόλυτη επιβίωσή του.

Από την άλλη πλευρά, δεν είναι σίγουρο ότι ενδιαφέρονται όλοι οι συνάδελφοι για αυτό το ζήτημα. Το

αν, δηλαδή, υπάρχουν επαγγελματικά δικαιώματα. Υπάρχουν και συνάδελφοι οι οποίοι ετεροαπασχολούνται στην υπηρεσία τους και δεν τους απασχολεί. Υπάρχουν συνάδελφοι οι οποίοι κάνουν υποδεέστερο έργο από αυτό που θα έπρεπε, σύμφωνα με το πτυχίο τους. Υπάρχουν πολλά. Αυτά όλα μας εμποδίζουν να πάμε πιο μπροστά.

Στο θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων, πολύ φοβάμαι ότι η κατάσταση, τουλάχιστον στο άμεσο μέλλον, δεν πρόκειται να έχει καμία λύση. Και καμία λύση δεν μπορεί να έχει, γιατί υπάρχουν και προβλήματα εσωτερικά, δικά μας, που έχουν σχέση με τα πτυχία. Αν η διαδικασία της έκδοσης των επαγγελματικών δικαιωμάτων πάει με Προεδρικό Διάταγμα, είναι σχεδόν σίγουρο ότι θα σκοντάψει στο Συμβούλιο Επικρατείας.

Όλα αυτά, θα πει κάποιος, δεν αφορούν αποκλειστικά εμάς. Βεβαίως, αφορούν και άλλους φορείς. Άλλους φορείς με τους οποίους θα έπρεπε να είχαμε κοινή δράση και συνεργασία. Δεν είναι, όμως, αυτό το ζητούμενο σήμερα.

Εμείς, το πρόσφατο διάστημα, βλέποντας και τις εξελίξεις που υπάρχουν στον τομέα των επαγγελματικών δικαιωμάτων, αναπτύξαμε μια αρκετά καλή σχέση με τα ιδρύματα. Μετείχαμε σε δυο συνόδους προέδρων και κάναμε τοποθετήσεις.

Γίνανε κοινωνικοί όλοι, και των στενότερων προβλημάτων που αφορούν εμάς τους εργαζόμενους στο δημόσιο. Και η μια από αυτές τις συναντήσεις έγινε τη στιγμή που υπήρχαν οι εξελίξεις για τον τρόπο επιλογής προϊσταμένων.

Φαντάζομαι ότι αν τα ιδρύματα και οι φοιτητές κατά πρώτο λόγο, δεν κινηθούν σήμερα πιο δυναμικά, δύσκολα θα μπορέσει να γίνει κάτι άλλο. Θυμίζω ότι μια πρόσφατη κινητοποίηση που είχε γίνει πριν από μερικούς μήνες, είχε μια συμμετοχή των 70- 80 ατόμων, που υποτίθεται ότι ήταν όλοι, θα έπρεπε να ήταν όλοι, φοιτητές, καθηγητές, απόφοιτοι από όπου και να προέρχονταν, ως προς τον τομέα εργασίας.

Είναι δεδομένο ότι πρέπει να αναπτυχθεί μια δυναμικότητα στον κλάδο, γενικότερα. Την άνοιξη του 2000, όταν βγήκε η απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας σύμφωνα με την οποία ότι τα ΤΕΙ είναι ανώτερες σχολές έγινε μια πολύ σημαντική κινητοποίηση. Σε αυτήν συμμετείχαν 4.000 – 5.000, άνθρωποι, με πρώτους τους προέδρους και καθηγητές γιατί εκείνη η εξέλιξη τους αφορούσε άμεσα. Διαδηλώσαμε στη Βουλή και το αποτέλεσμα ήταν η ρύθμιση που ψηφίστηκε από τον υπουργό Παιδείας, τον Γεράσιμο Αρσένη, που έλυνε τουλάχιστον, σε πρώτη φάση, το πρόβλημα.

Σα χώρα είμαστε, πραγματικά, πίσω, όπως είπε και ο πρώην πρόεδρος της Βουλής, ο Απόστολος Κακλαμάνης. Ναι. Φταίει και η νοοτροπία. Εάν δεν αλλάξει η νοοτροπία της απομόνωσης και της έλλειψης συνολικού ενδιαφέροντος, δεν πρόκειται να προχωρήσει τίποτα.

Ήδη ξέρουμε πολύ καλά ότι οι απόφοιτοι των κολεγίων θα μπορούν ίσως, αφού αυτό το πλαίσιο λύθηκε, να αποκτήσουν επαγγελματικά δικαιώματα πανεπιστημίων και εμείς παραμένουμε εγκλωβισμένοι στην ίδια κατάσταση.

Σα Διοικητικό Συμβούλιο πιστεύω ότι καταβάλλαμε μια μεγάλη προσπάθεια να αντιμετωπίσουμε όλα αυτά τα προβλήματα και δεν είναι, φυσικά, μόνο αυτά. Γιατί υπάρ-

χουν τα γενικά θέματα και προβλήματα, που κληρονομήσαμε από την ημέρα της εκλογής μας, που είχαν σχέση με το υπαλληλικό κώδικα και τις εγκυκλίους εκείνες. Ήταν το μπαράζ των αλλαγών των οργανισμών που άρχισαν να είναι η επίπτωση της συγκεκριμένης εγκυκλίου. Ήταν πολλά.

Έγιναν 26 συνεδριάσεις και 51 συνεδριάσεις του προεδρείου, προκειμένου να αντιμετωπιστούν γενικότερα θέματα, τα οποία δεν απαιτούνταν να υπάρχει απόφαση του διοικητικού συμβουλίου. Επίσης, έγιναν δυο γενικά συμβούλια

Φυσικά, η καθημερινή λειτουργία της Ομοσπονδίας είναι πολύ πιο έντονη και πιο πλούσια καθώς έχουμε να αντιμετωπίσουμε πλήθος από θέματα και ζητήματα, πολλά από τα οποία θα έπρεπε να έχουν αντιμετωπιστεί από τους πρωτοβάθμιους συλλόγους, οι οποίοι, όμως από διάφορες εγγενείς διαδικασίες ή δυσκολίες, δεν μπόρεσαν να το αντιμετωπίσουν.

Αυτό είναι ένα ζήτημα. Η Ομοσπονδία δεν πρέπει να ασχολείται με τα επιμέρους προβλήματα των συναδέλφων. Αυτά πρέπει να αντιμετωπίζονται σε επίπεδο συλλόγων – μελών. Μα το Διοικητικό Συμβούλιο, κατά ένα μεγάλο μέρος, ασχολείται με αυτά τα ζητήματα. Από την άλλη μεριά, σε σχέση με την δράση και το πρόβλημα που υπήρχε από την εγκύκλιο Ανδρονόπουλου και Παυλόπουλου, αναγκαστήκαμε, σαν Διοικητικό Συμβούλιο, όχι μόνο στηρίζοντας εγγράφως τις διαδικασίες, να πηγαίνουμε να παρασταθούμε σε νομαρχιακά συμβούλια, σε συμβούλια δημοτικά, να συναντιόμαστε με



6 ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΠΟΛΙΤΕΥΔΥ.
ΑΘΗΝΑ, 23-24-25 ΙΟΥΝΙΟΥ 2010

ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ

παράγοντες της νομαρχίας ή του δήμου, προκειμένου να διαβουλευόμαστε για το τι θα γίνει με το τάδε θέμα.

Υπάρχει μια σειρά εγγράφων, 267 όπως φαίνεται από τον πίνακα, που νομίζω ότι δεν έχει κανένα νόημα να το διαβάσω, που και αυτά δεν είναι μια τυπική διαδικασία. Δεν πρόκειται για μια απλή διαβιβαστική επιστολή. Ήταν έγγραφα, ορισμένα από αυτά ήταν των 5 και 10 σελίδων. Ήταν έγγραφα στα οποία θα έπρεπε να σκεφτείς μέρες και μέρες για να μπορέσεις να τεκμηριώσεις αυτά που προβλέπονται. Ήταν έγγραφα τα οποία ήταν προϊόν συνεργασίας και των επιτροπών, όπως αυτό που στάλθηκε στο υπουργείο Υποδομών, σχετικά με την πρόταση που ζητήθηκε για την αλλαγή του πλαισίου για τις μελέτες και τα δημόσια έργα. Ήταν μια δουλειά που έγινε σε ένα μήνα, για πάρα πολλές μέρες.

Σας είπα και προηγουμένως για τα επαγγελματικά δικαιώματα. Υπάρχουν πολλές απόψεις. Ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Ότι επαγγελματικά δικαιώματα μπορεί να βγούνε άριστα, μπορεί να είναι, που να πλησιάζουν ή να είναι αντίστοιχα με τα επαγγελματικά δικαιώματα των διπλωματούχων μηχανικών, μπορεί να είναι για όλους. Μα γίνεται;

Υπάρχει μια δικαστική απόφαση την οποία εξέδωσε το διοικητικό πρωτοδικείο των Ιωαννίνων, όπου ο συγκεκριμένος δικαστής βρήκε τον χρόνο να γράψει 20 σελίδες, με αφορμή την προσφυγή ενός ελεύθερου επαγγελματία, συναδέλφου πτυχιούχου υπομηχανικού, εννοώ πτυχιούχου μηχανικού, το λέω κατά τον τίτλο που είχε, ο οποίος επικαλείτο ότι το 318 ισχύει κανονικά και μετά την δικαστική απόφαση που βγήκε και χωρίς περιορισμούς. Και επομένως, λοιπόν, θα έπρεπε να έχει απεριόριστα επαγγελματικά δικαιώματα

και να υπογράψει τετραώροφο. Βγήκε αυτή η απόφαση και ο δικαστής, λοιπόν, σε 20 σελίδες περιγράφει όλη την νομολογία, δηλαδή, όλες τις αποφάσεις που αφορούν τα ΤΕΙ και τους αποφοίτους τους.

Αυτή ίσως να είναι και μια απάντηση για αυτά που ακούμε και λέγονται, ότι το 318 μια χαρά είναι. Απεριόριστα επαγγελματικά δικαιώματα. Τι σημασία έχει αν ακυρώθηκε μια παράγραφος;

Είναι, όμως, μια απόφαση που πέρασι το καλοκαίρι, το τμήμα του νομικού συμβουλίου του κράτους του υπουργείου Παιδείας έβγαλε μια γνωμοδότηση η οποία και αυτή περιγράφει με τα μελανότερα χρώματα την τύχη και την λειτουργία των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και αυτό είναι του υπουργείου Παιδείας.

Μια γνωμοδότηση που έγινε χωρίς λόγο. Από ένα δήθεν ερώτημα. Μια γνωμοδότηση που δεν πρόλαβε ο υπουργός της προηγούμενης κυβέρνησης να υπογράψει, ώστε να είναι ισχυρή, βρίσκεται όμως παντού, στο διαδίκτυο, στο τεχνικό επιμελητήριο, κ.λπ.

Εγώ πιστεύω ότι μια λύση υπάρχει σε αυτό. Να καθιερωθεί αυτό το οποίο ισχύει σε όλες τις προηγμένες χώρες. Δηλαδή να μην παίρνει κανείς μια άδεια ασκήσεως επαγγέλματος απεριόριστη εξ αρχής, ούτε ο διπλωματούχος ούτε εμείς. Να υπάρχουν διαδικασίες για την απόκτηση της άδειας, όπως γίνεται και σε άλλα επαγγέλματα.

Πιστεύω το επόμενο Διοικητικό Συμβούλιο θα συνεχίσει τη σχέση που δημιουργήθηκε με τους προέδρους των ιδρυμάτων και δομήθηκε το τελευταίο διάστημα, η οποία δομήθηκε όχι μόνο στις δυο συνόδους στις οποίες πήγαμε αλλά και με δυο συναντήσεις που έγιναν στο ΤΕΙ Σερρών, όπως και στο ΤΕΙ Θεσσαλο-

νίκης, όταν κληθήκαμε στην Γενική Συνέλευση της σχολής από τον πρόεδρο του ιδρύματος, γιατί εκεί είναι η όλη διαδικασία.

Όλοι προβληματίζονται αυτήν τη στιγμή. Προβληματίζονται γιατί τα ιδρύματα, από ότι ακούγεται, θα αλλάξουν μορφές γενικώς, και τα ΤΕΙ και τα πανεπιστήμια. Θα υπάρξει ένας «Καλλικράτης της Παιδείας». Συζητιέται ότι τα 40 ιδρύματα που υπάρχουν, αυτή την στιγμή, θα γίνουν 20. Συζητούνται συνενώσεις σχολών, η μη ύπαρξη ομοειδών τμημάτων πανεπιστημίων και ΤΕΙ. Συζητούνται πάρα πολλά. Δεν φαντάζομαι να πιστεύει κάποιος ότι τα ΤΕΙ θα απορροφήσουν τα πανεπιστήμια. Μάλλον θα γίνει το αντίθετο.

Ποια θα είναι η τύχη, λοιπόν, των σχολών, όταν στην ίδια πόλη, στην ίδια περιοχή, υπάρχουν δυο σχολές μηχανολόγων; Θα γίνουν μια, πως; Λέγεται τώρα ότι θα γίνει μια και θα δίνει δυο διαφορετικά πτυχία. Δεν ξέρω, δεν μπορεί να μπει κανείς αυτή την στιγμή στο ποιο θα είναι το πνεύμα.

Ελπίζω, όμως, και εύχομαι αυτό που θα γίνει να μην είναι αυτό που ζητούσαν οι πρυτάνεις πριν από ενάμισι χρόνο, δηλαδή, να εξαφανιστούν τα ΤΕΙ και να υπάρχουν μόνο πανεπιστήμια.

Ακούμε διάφορες τάσεις, τις οποίες διαπιστώσαμε όταν πήγαμε στην πρώτη, κυρίως, σύνοδο των προέδρων: -Να παραμείνουν όπως είναι τα ΤΕΙ. -Να γίνουν τεχνολογικά πανεπιστήμια. - Να ενωθούν με πανεπιστήμια της περιοχής τους.

Ένα πολύ καλό παράδειγμα – λύση στο πρόβλημά μας είναι η Κύπρος. Δημιουργήθηκε το τεχνολογι-

κό πανεπιστήμιο Κύπρου με πλήρη προγράμματα, αν δει κανείς τα site τους, έχουν σχολές και μηχανολόγων στο τεχνολογικό πανεπιστήμιο και στο πανεπιστήμιο, με ένα άψογο πρόγραμμα σπουδών και το ένα και το άλλο. Και όλα προχωράνε. Αυτά μέσα σε μια δεκαετία. Εμείς πόσες δεκαετίες ακόμα θέλουμε για να λύσουμε αυτά; Άγνωστο.

Δεν θα πρέπει να ξεχάσουμε, φυσικά, και τις τοποθετήσεις της υπουργού Παιδείας σήμερα, η οποία δεν νομίζω ότι είναι ιδιαίτερα φίλα προσκείμενη προς τον χώρο των ΤΕΙ. Με διάφορους τρόπους, όποτε χρειάστηκε, στην τηλεόραση εκφράστηκε. Άλλο γεωπόνος, άλλο ανθοκόμος. Άλλο μηχανικός, άλλο τα τεχνικά επαγγέλματα.

Έχει ανοίξει ένα άλλο θέμα, όπως ξέρετε, τον τελευταίο καιρό. Το ευρωπαϊκό πλαίσιο επαγγελματικών προσόντων. Λέγεται ότι μέχρι το 2012 θα πρέπει να έχουν ενσωματωθεί όλες οι χώρες σε αυτό το δίκτυο, σε αυτό το πρόγραμμα. Το οποίο, βέβαια, δεν είναι οδηγία. Είναι ευχολόγιο.

Προκειμένου να υπάρχει δυνατότητα του να αντιλαμβάνεται η μια χώρα σε σχέση με την άλλη τι επαγγελματικά προσόντα έχει κάποιος, αναφέρονται οκτώ κλίμακες. Με όγδοη το διδακτορικό, έβδομη αυτούς που είναι απόφοιτοι μεταπτυχιακών σπουδών. Έκτο, το πτυχίο. Και προχωράει προς τα κάτω. Μπορεί όμως να εφαρμοστεί αυτό; Το ιρλανδικό μοντέλο για παράδειγμα έχει δεκάβαθμη κλίμακα, πώς θα εφαρμοστεί;

Σε όλο αυτό το έργο τα οποία έγιναν από την Ομοσπονδία, οπωσδήποτε είχε μεγάλη συμβολή και η λειτουργία επιτροπών.

Η επιτροπή δημοσίων έργων συνέταξε την πρόταση για το θεσμικό πλαίσιο το οποίο συζητιέται ότι θα

αλλάξει από το υπουργείο Υποδομών. Πιστεύω ότι είναι μια πολύ καλή πρόταση και πολύ καλύτερη από αυτήν τουλάχιστον που είδαμε να δημοσιεύεται από το τεχνικό επιμελητήριο.

Η επιτροπή παιδείας- επαγγελματικών δικαιωμάτων ασχολήθηκε πολύ προκειμένου να δούμε τι θα γίνει τελικά με όλο αυτό το ζήτημα. Φαντάζομαι ότι μετά την εκλογή του νέου διοικητικού συμβουλίου η επιτροπή αυτή θα πρέπει να λειτουργήσει ξανά. Αυτή η διευρυμένη, με τέσσερις ακόμα συναδέλφους, ασχολή-

Κάναμε, λοιπόν, συζητήσεις στο υπουργείο Εσωτερικών με την ανάληψη των καθηκόντων του υπουργού, του κυρίου Ντόλιου, σχετικά με το ότι θα πρέπει άμεσα να αντιμετωπιστεί το προϊόν των εγκυκλίων. Συζητήσαμε για το επικείμενο νομοσχέδιο που θα γινόταν για την αλλαγή του συστήματος επιλογής προισταμένων.

Και πράγματι, το σχέδιο νόμου αυτό που κατατέθηκε, τουλάχιστον ως προς το θέμα του ποιοι μπορεί να γίνονται προϊστάμενοι διευθύνσεων και τμημάτων, είναι σαφέστατο. Εί-



θηκε για να συντάξει μια πρόταση για το ισοτιπούτο, που είναι μια υποχρέωση, τουλάχιστον ως προς το συνέδριο, μετά τις αποφάσεις που είχανε παρθεί το 2007 και το 2009, και η οποία θα συζητηθεί το απόγευμα.

Συνεδρίασε η επιτροπή δημοσίας διοίκησης έγκαιρα, ένα-ένα μισή μήνα πριν από τις εξελίξεις που υπήρξαν για τον δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα και εντοπίσαμε κάποια θέματα και ζητήματα. Πρόκειται για την περίφημη εγκύκλιο Ανδρονόπουλου, η οποία ήταν πέρα για πέρα δυσφημιστική για τον κλάδο μας και ψευδεπίγραφη. Είναι αυτό που μας απασχόλησε μια ολόκληρη τριετία. Τόσο εμάς, σα Διοικητικό Συμβούλιο, όσο και τους πρωτοβάθμιους συλλόγους.

να αντίστοιχο με τον υπαλληλικό κώδικα του 97, τον 2683, που προέβλεπε ότι ΠΕ ή ΤΕ γίνονται διευθυντές.

Με την διαδικασία του κατεπείγοντος κατατέθηκε το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου. Ήταν την Παρασκευή, 5 Μαρτίου. Δράσαμε άμεσα. Απετράπη μετά από έντονη παρέμβαση, κύρια του Αποστόλου Κακλαμάνη, η συζήτηση με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Δηλαδή, μιας μέρας. Άρα, κερδίσαμε χρόνο.

Και με τη βοήθεια και του ιδίου και άλλων συναδέλφων βουλευτών, τόσο του συναδέλφου του Εμινίδη, του Παντελή του Ασπραδάκη, ο οποίος για κάποιους λόγους δεν μπόρεσε να έρθει σήμερα, ο οποίος είχε την μεγαλύτερη συμβολή και είχαμε άμεση συνεργασία και επαφή, τόσο



ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ

στενά εκείνες τις μέρες όσο και τηλεφωνικά. Λύθηκε το θέμα της διαφορετικής μοριοδότησης.

Και απέμενε και το θέμα με τα υπηρεσιακά συμβούλια, που ναι μεν προέβλεπε ότι μπορεί να γινόμαστε διευθυντές, αλλά έλεγε ότι τα υπηρεσιακά συμβούλια αποτελούνται από διευθυντές ΠΕ. Λύθηκε αυτό κατά την διάρκεια της συζήτησης στην ολομέλεια της βουλής.

Υπήρξαν πολλές συζητήσεις και παρεμβάσεις. Αν διαβάσει κανείς τα πρακτικά, θα δει πολλά και θα είναι πολλά χρήσιμα. Δεν ξέρω γιατί, αυτή την φορά πάντως δεν υπήρξαν πολλές αντιδράσεις σε βάρος μας. Είναι γεγονός, όμως, ότι δυο βουλευτές, δεν ξέρω για ποιο λόγο και πιστεύω ότι οι βουλευτές των μικρότερων κομμάτων, που συχνά εμφανίζονται ως υπερασπιστές των αδυνάτων, είχαν μια τρομακτική πολεμική εναντίον μας.

Ήταν ο Μάκης ο Βοριδής, ο βουλευτής του ΛΑΟΣ. Και ήτανε και ο Φώτης ο Κουβέλης, ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ.

Πιστεύω ότι τους συναδέλφους μας βουλευτές θα πρέπει να τους αξιολογήσουμε. Θα πρέπει το επόμενο Διοικητικό Συμβούλιο να αναπτύξει και σε αυτόν τον τομέα μια στενή συνεργασία, γιατί πιστεύω ότι μπορούμε να αποτρέψουμε πολλά, να πετύχουμε κάτι περισσότερο.

Σε σχέση με την δυναμικότερη δράση του κλάδου μας, όπως προανέφερα, όλη την τριετία αυτή συμμετείχαμε σε όλες τις κινητοποιήσεις οι οποίες έγιναν από την ΑΔΕΔΥ, τόσο τον τελευταίο χρόνο, από το συνέδριο και μετά, όσο και την προηγούμενη διετία.

Από την άλλη πλευρά, κάναμε την επιτυχημένη κινητοποίηση, αυτή που συζητήθηκε εδώ, στο προηγούμενο συνέδριο, σε σχέση με το επίδομα, τότε, σε συνεργασία με την ΕΜΔΥΔΑΣ και την ΠΟΣΕ ΥΠΕΧΩΔΕ.

Ότι θα κάνουμε αύριο, αν πιστεύουμε ότι πρέπει να κάνουμε, τουλάχιστον σε ότι αφορά τα θέματα μας τα κλαδικά, θα πρέπει να είναι προϊόν συζήτησης πλαισίου αγωνιστικού. Και με την προϋπόθεση ότι δεν πρόκειται να ξεφτιλιστούμε.

Εγώ πάντως, επειδή φαντάζομαι ότι άλλοι ομιλητές θα αναφερθούν σε αυτό το θέμα, δε διαπίστωνα σε όλες τις συνελεύσεις στις οποίες πήγα όλο αυτό το χρονικό διάστημα, συλλόγων, μια απαίτηση, μια δυναμική που να λέει, κινητοποιήσεις, κινητοποιήσεις.

Σε σχέση με το νομοσχέδιο για την αλλαγή της αυτοδιοίκησης. Ακουγόταν από καιρό. Είχανε εμφανιστεί διάφορες μορφές του. Απευθυνθήκαμε σε όλες τις σχετικές Ομοσπονδίες που εμπλέκονταν ή τις ακουμπούσε. Την ΕΜΔΥΔΑΣ, την ΠΟΕ ΟΤΑ, την ΟΣΥΝΑΕ, την ΠΟΣΕ ΥΠΕΧΩΔΕ, γιατί και εκείνοι, φαντάζομαι, ότι είχε σχέση.

Υπήρξαν κάποιες συναντήσεις μόνο με την ΟΣΥΝΑΕ και σε αυτό πλέον έχει σχέση ότι και ο συνάδελφος ο Χρήστος ο Νταής εμπλέκετο, εμπλεκόταν πιο ενεργά ακόμα, και προτού βγει πρόεδρος, το τελευταίο χρονικό διάστημα. Κάναμε παρεμβάσεις. Παράλληλα προσπαθήσαμε να συγκεντρώσουμε ονόματα των συναδέλφων που εργάζονται στις ΤΥΔΚ, μια και υπήρχε ένα πολύ ειδικό καθεστώς σε σχέση με το ότι ξαφνικά από υπάλληλοι της κεντρικής διοίκησης στην ουσία, αφού ήτανε, δηλαδή, δημόσιοι υπάλληλοι καθ' εαυτού, θα μεταπίπτανε στην μορφή των δημοτικών υπαλλήλων και με ενδεχόμενους φόβους ότι θα

αλλάξουνε τόπο εργασίας, πολλά, πολλά, πολλά.

Ζητήσαμε σε αυτό τον τομέα ονόματα, ζητήσαμε από πρωτοβάθμιους συλλόγους να υπάρξει συνεργασία ως προς το ζήτημα αυτό. Οι εξελίξεις μας πρόλαβαν, σίγουρα.

Γιατί το νομοσχέδιο κατατέθηκε σε χρόνο ρεκόρ και ψηφίστηκε πολύ σύντομα, προτού μπορέσουμε να κάνουμε αυτή την διαδικασία. Βεβαίως και η ανταπόκριση των ονομάτων, το να έρθουν, δηλαδή, τα 7, 8, 9 ονόματα που περιμέναμε, δεν έγινε από όλες τις πλευρές.

Αυτό το νομοσχέδιο ψηφίστηκε κατ' αυτόν τον τρόπο. Αλλάζει πολλά. Μπορεί να είναι θετικά κάποια, μπορεί και οι επιπτώσεις να είναι αρνητικές. Και όχι μόνο για τους υπαλλήλους, τους συναδέλφους ή την δομή των υπηρεσιών.

Για παράδειγμα, οι τέσσερις πολεοδομίες που είχε η νομαρχία Αθηνών και άλλες δυο-τρεις που είχαν οι υπόλοιπες νομαρχίες, αλλάζουν τελειώς δομή, ύπαρξη. Που θα πάνε; Ποιοι θα είναι οι υπάλληλοι; ποια αρχεία θα φύγουν; Και όταν θα θέλει κάποιος να πάρει οικοδομική άδεια, θέλει να την βγάλει σήμερα. Δεν θα θέλει να περιμένει ποτέ μπορεί να ενδιαφερθεί μια αντίστοιχη υπηρεσία να βρει ποιοι υπάλληλοι από δω και από κει θα πάνε για να γίνει αυτό όλο το θέμα.

Σε άλλες, μικρότερες, περιοχές, πάλι θα υπάρξουν προβλήματα όταν ένας δήμος, που δεν έχει πολεοδομία σήμερα, θα πάρει την αρμοδιότητα και θα πρέπει να εκδίδει τις άδειες και των υπολοίπων δήμων.

Σία Παρισίου

Γενική γραμματέας της ΠΟΜΗΤΕΔΥ



Θα ήθελα να επιμείνω λίγο στη λειτουργία μας σαν ΔΣ μια και κάποιοι συναδέλφοι, αποκαλώντας και τον εαυτό τους «συναδέλφους της μειοψηφίας», εξέφρασαν κάποιες, ας τι πω διαμαρτυρίες.

Επιμένω ότι έχουμε, το Διοικητικό Συμβούλιο εντεκαμελές και άρα πρέπει να ακούγονται 11 απόψεις και να λειτουργούμε με 11 απόψεις. Θεωρώ ότι είναι υπέρ μας, τόσο σαν συναδέλφοι αλλά και σαν άτομα και σαν προσωπικότητες στην κοινωνία, το ότι καταφέραμε μέσα από αυτές τις αντιπαραθέσεις να έχουμε αποτέλεσμα. Αλλά για αυτό είχαμε και αποτέλεσμα.

Θα παρακαλούσα τους όποιους συναδέλφους που θα είναι εξελεγμένοι στο επόμενο ΔΣ από τα όποια ψηφοδέλτια, να μην λένε εκεί ή να μην θυμούνταν καν εκεί ότι είναι της πλειοψηφίας, της μειοψηφίας. Να

θυμούνται ότι είναι ο εαυτός τους, ότι οι συνάδελφοι τους εξέλεξαν για να έχουν την άποψή τους.

Θα ήθελα να σας χαιρετώ και από αυτή την θέση, της γενικής γραμματέως, μια και πρόθεση μου είναι να μην την κατέχω ξανά. Νομίζω ότι την υπηρετήσα τόσα χρόνια με πολύ κόπο και θα πρέπει να μείνει χώρος και για κάποιον άλλον, για κάποιες άλλες νοοτροπίες, που πιθανόν να πάνε κάποια πράγματα πιο μπροστά.

Γ. Κωστόπουλος

Α' Ανυπρόεδρος ΠΟΜΗΤΕΔΥ



Το έργο το οποίο παρήχθη την τριετία ήταν μέσα στα πλαίσια που καθορίστηκαν από τα συνέδρια τα προηγούμενα. Τόσο του 4ου όσο και του 5ου τακτικού συνεδρίου.

Εκ του αποτελέσματος φαίνεται ότι είχε ένα πολύ σημαντικό έργο, ως αποτέλεσμα των ενεργειών του Διοικητικού Συμ-

βουλίου. Τόσο σε επίπεδο πολιτειακό, σε σχέση με νομοθετήματα, όσο και σε εσωτερικές διεργασίες, με τις επιτροπές τις θεματικές.

Νομίζω όμως ότι οι πρωτοβάθμιοι σύλλογοι, κατά την άποψη την δική μου, μέχρι αυτή την στιγμή, δεν έχουν εκπληρώσει αυτά τα οποία οφείλουν, με βάση τις καταστατικές διαδικασίες τους, σαν παραγωγή έργου.

Με αυτό θέλω να πω ότι τα διοικητικά συμβούλια των πρωτοβαθμίων πρέπει να έχουν μια αντίστοιχη εργασία σε υποδομή, όπως γίνεται ή έγινε μέχρι χθες από το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας. Και αυτό είναι σημαντικό για να μπορέσουν να υπάρχουν έτοιμα στελέχη για το αυριανό Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας. Εάν δεν έχουμε στελέχη στις διοικήσεις των πρωτοβαθμίων, δεν μπορούμε να έχουμε ισχυρή διοίκηση στην Ομοσπονδία. Και, δυστυχώς, θα πέφτει το βάρος σε ένα-δυο άτομα, τα οποία, κάποια στιγμή, θα λυγίσουν. Δεν θα μπορούν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις όλων των φυσικών μελών των πρωτοβαθμίων συλλόγων.

Κ. Λάππας

Γενικός Γραμματέας Συλλόγου Αχαΐας, μέλος Δ.Σ. ΠΟΜΗΤΕΔΥ



Η τακτική της πλειοψηφίας του διοικητικού συμβουλίου της Ομοσπονδίας, να προσπαθεί να δώσει λύσεις στα προβλήματα του κλάδου,

χωρίς την συμμετοχή των συναδέλφων, με βρίσκει αντίθετο. Φοβάμαι όλα αυτά που θα γίνουν για μένα χωρίς εμένα, που λείπει και το τραγούδι.



Πίστευα και πιστεύω ότι η πλήρης ενημέρωση των συναδέλφων, μέσω πυκνών και τακτικών γενικών συνελεύσεων των πρωτοβάθμιων συλλόγων, θα ενεργοποιήσει τον κλάδο και θα τον έχει σε ετοιμότητα για την αγωνιστική δραστηριοποίησή του.

Δεν θεωρώ και δεν προτείνω την απεργιακή κινητοποίηση σαν μοναδικό μέσο πάλης και διεκδίκησης. Εδώ είμαστε όλοι, να επεξεργαστούμε και άλλες μορφές αντίδρασης, διεκδίκησης, πιο πρόσφορες.

Σήμερα, συνάδελφοι, βιώνουμε μια άνευ προηγουμένου ανελέητη επίθεση στα εργασιακά, μισθολογικά και ασφαλιστικά μας δικαιώματα. Δέχονται επίθεση τα παιδιά μας, στο σχολείο τους, με την περικοπή της ύλης σε βασικά μαθήματα, που δημιουργούν την κριτική σκέψη.

Η κυβέρνηση, με την σύμφωνη γνώμη σύσσωμης σχεδόν της αντιπολίτευσης, επιδιώκει την εφαρμογή ενός μοντέλου εκπαίδευσης που θα παράγει ανθρώπους με δεξιότητες και όχι με γνώσεις. Η άκριτη αποδοχή της συνθήκης της Μπολόνια και των μετέπειτα συνθηκών που αφορούν στην παιδεία, διασπά τον ενιαίο κύκλο σπουδών και προωθεί την απόκτηση δεξιοτήτων, την παραγωγή ευέλικτων, προσαρμοσίμων, δια βίου επιμορφώσιμων εργαζομένων, προσαρμοσμένους στις ανάγκες της αγοράς.

Όσο αφορά, λοιπόν, εδώ, για τα επαγγελματικά δικαιώματα, είναι ζήτημα της γενικότερης διάρθρωσης της παιδείας. Της τριτοβάθμιας ειδικά, σε σχέση με το τι επαγγελματικά δικαιώματα δίνει στο κάθε πτυχίο ή δίπλωμα.

Και δεν μπορεί να υπάρχουν επαγγελματικά δικαιώματα όταν κάποια ιδρύματα υποχρηματοδοτούνται, όταν δεν έχουν δικαίωμα να δίνουν διδακτορικά, να κάνουν έρευ-

να, για να ανανεώνουν το ίδιο τους το προσωπικό.

Ενάντια, λοιπόν, σε αυτήν την ολομέτωπη επίθεση που εξαπέλυσε το κεφάλαιο με τους πολιτικούς εκφραστές του στην χώρα μας, οι ηγεσίες των συνδικαλιστικών μας οργάνων, έβαλαν πλάτη για να περάσουν τα μέτρα, αποπροσανατολίζοντας τους εργαζόμενους από την ανάδειξη των πραγματικών αιτίων που οδηγούν τους εργαζόμενους στην εξαθλίωση.

Κ. Στεφανής

Β' Αντιπρόεδρος ΠΟΜΗΤΕΔΥ



Σε ότι αφορά την κριτική που μας έγινε για το ότι δεν κάναμε γενικό συμβούλιο, θα πω μόνο δυο πράγματα. Μας επιλέξατε ως Διοικητικό

Συμβούλιο και οφείλαμε να αξιολογούμε τα προβλήματα και τα περιστατικά. Αυτό κάναμε και εμείς, επιλέξαμε να δώσουμε τη συνδικαλιστική έκφραση του κλάδου, όπου είχε ανάγκη.

Επιλέξαμε να έχουμε γραπτές παρουσίες, και εκεί που χρειάστηκε, είτε αυτό λεγόταν δημόσια έργα είτε τον νόμο για τα δημόσια έργα, είτε για την διαβούλευση, παντού.

Δεν τα βάλουμε στο site γιατί δε θέλαμε να συμπεριληφθούν οι απόψεις της Ομοσπονδίας μαζί με τον καθέναν που έμπαινε και έγραφε διάφορα. Τα στείλαμε στους αρμόδιους υπουργούς και πολλές από τις θέσεις της Ομοσπονδίας έγιναν πράξη στα νομοσχέδια που επακολούθησαν. Ήταν επιλογή της Ομοσπονδίας αυτό.

Και επιλέξαμε επίσης, όπως και πολλοί από σας το ξέρετε εδώ πέρα,

να είμαστε παρόντες, σαν Ομοσπονδία, όπου χρειαστήκαμε, να συμπαρασταθούμε τους πρωτοβάθμιους συλλόγους για να καταφέρουμε κάτι.

Γ. Μερτινός

Μέλος Δ.Σ. ΠΟΜΗΤΕΔΥ



Ζούμε σε μια περίοδο και σε ένα χώρο που πρέπει να αποδεικνύουμε συνέχεια το τι είμαστε. Ο διπλωματούχος μόλις τελείωσε το πανεπι-

στήμιο, ότι και να είναι, είναι μηχανικός. Εγώ κάθε μέρα, 55 χρονών σήμερα, πρέπει να αποδεικνύω ότι είμαι μηχανικός.

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο, εδώ πρέπει να βρούμε συμμάχους. Και να κάνουμε ενεργούς πολίτες όλους τους συναδέλφους μας. Εμείς, σαν Ομοσπονδία, το κάναμε αυτό; Κάνουμε κοινωνούς των προβλημάτων μας όλους τους συναδέλφους;

Η Ομοσπονδία για μένα έχει κάνει ένα βασικό λάθος. Δεν ενεργοποιεί τα φυσικά μας μέλη. Δεν έχουμε τόσο αυξημένη συνείδηση συνδικαλιστική, που με την πρώτη μέρα στην δουλειά να πάμε να γραφτούμε στον σύλλογο και να γίνουμε ενεργά μέλη.

Αυτόν τον συνάδελφο που έχει προσωπικό πρόβλημα και του το λύσαμε μια φορά ή τον συσπειρώσαμε με το οικονομικό γιατί πήραμε το 3 τοις χιλίοις, πρέπει να βρούμε τρόπους να τον κρατήσουμε και να τον δραστηριοποιήσουμε. Οι τρόποι αυτοί δεν είναι εύκολοι; αλλά θα φέρουν αποτελέσματα. Δεν θα γίνεται απεργίες με 50 άτομα.

Δεν αμφισβητώ τον όγκο της δουλειάς. Ο όγκος της δουλειάς είναι αυτός. Έγινε. Θεωρώ όμως, ότι

γίνεται σε λάθος κατεύθυνση. Γίνεται σε μια κατεύθυνση ότι έχουμε ένα σύλλογο, μια Ομοσπονδία όπου 11 άτομα τρέχουν από το πρωί μέχρι το βράδυ αλλά θα τρέχουν αυτοί. Δεν χρειάζεται να τρέχουν τίποτα άλλοι, γιατί έχουν την απόλυτη γνώση.

Στ. Λιόντης

Πρόεδρος του Συλλόγου Λάρισας-Μαγνησίας, Οργανωτικός Γραμματέας



Είμαστε αισίως στο 6ο συνέδριο. Μια πορεία που από συνέδριο σε συνέδριο καταγράφει τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του κλάδου μας.

Θυμάστε τα δυο πρώτα συνέδρια, που στην ουσία ήταν μια συνέλευση δέκα ατόμων. Το κορυφαίο συνέδριο, στα Καμένα Βούρλα, που χάραξε πραγματικά μια νέα πορεία. Στους Δελφούς. Και πριν, αναφερόμαστε στο 5ο συνέδριο, που εκεί φάνηκε ότι ο κλάδος πλέον δεν είναι ξεκάρφωτος, έχει περιφερειακά στελέχη, έχει συλλόγους και ώριμα δίνει την μάχη, να αντιμετωπίσει κάθε πρόκληση. Εάν δεν είχαμε την Ομοσπονδία συγκροτημένη, δρώσα και λειτουργούσα, σίγουρα ούτε αυτό το συνέδριο θα ήταν σε αυτή την μορφή αλλά και κάποια προβλήματα θα μετατίθονταν για την επόμενη γενιά.

Από την άλλη μεριά, είναι αλήθεια ότι αν οι πρωτοβάθμιοι σύλλογοι, δεν ενεργοποιηθούν, τότε οριακά μπορούμε να κάνουμε σε κεντρικό επίπεδο κάποια πράγματα. Έχουμε ζωντανούς πρωτοβάθμιους συλλόγους που παρακολουθούν τα τοπικά δρώμενα, και τον τελευταίο συνάδελφο, και την τελευταία υπηρε-

σία; Τότε υπάρχει ελπίδα να γίνουν και περιφερειακά αλλά και επί του συνόλου μια σειρά ζητήματα.

Από αυτό το συνέδριο θα πρέπει άμεσα να αποφασίσουμε πως θα πορευτούμε, ποιοι θα είναι οι στόχοι που θα βάλουμε, διότι όλα είναι πλέον ανοιχτά.

Κ. Καρακατσιανόπουλος

Συνέεδρος Συλλόγου Κεντρικής Μακεδονίας



Θεωρώ ότι οι ρήξεις μεταξύ των δυο, της ΠΟΜΗΤΕΔΥ και της ΕΕΤΕΜ είναι πολύ μεγάλη πολυτέλεια για μας γιατί είναι δύο φορείς που επί

της ουσίας παλεύουν για τα ίδια θέματα.

Τώρα, σε ότι αφορά τον απολογισμό. Εγώ θεωρώ ότι δεν είναι ρεαλιστικός ο απολογισμός. Πρόσφατα, μια πολύ σημαντική εξέλιξη ήταν τα κολέγια, όπου δεν έπεσε ούτε μια ντουφεκιά για την τιμή των όπλων, όπως λεγόταν παλιότερα. Για μένα θα ήταν απολογισμός να μάθουμε εάν το γενικό συμβούλιο συγκλήθηκε και με τι έργο. Γιατί από 23/6 μέχρι 31/5 δώσαμε 40.000 αμοιβές σε νομικούς συμβούλους και τι έργο παρήχθη. Για μένα θα ήταν απολογισμός να ξέρουμε σε ποιο σημείο είμαστε. Εάν υπάρχουν νομικές εξελίξεις σε κάποια πράγματα. Και να ξέρουμε που είναι η κάθε υπόθεση.

Για παράδειγμα, θα ήτανε μέσα στον ιστοσελίδα, ορθό θεωρώ και πρέπον, να υπάρχει και όλη η νομολογία η οποία αφορά όλη την ιστορία του κλάδου μας, από την αρχή μέχρι σήμερα. Να υπάρχουν ότι αποφάσεις έχουν εκδοθεί. Να υπάρχει αυτή η απόφαση που βγήκε από

το Γιάννενα, από το πρωτοδικείο. Να υπάρχουν όλα αυτά, να μπορεί κάποιος να έχει άμεση πρόσβαση, να τα βλέπει αυτά τα πράγματα.

Αυτά που ειπώθηκαν, για συμμετοχή σε στάσεις εργασίας και τις κινητοποιήσεις με την ΑΔΕΔΥ και όλα αυτά, αυτά τα θεωρώ αυτονόητα. Αυτά δεν συνιστούν απολογισμό, συνάδελφοι.

Βασ. Οικονόμου

Πρόεδρος πρωτοβάθμιου Συλλόγου Ιωαννίνων



Είμαστε μπροστά σε ένα τοίχο, θα έλεγα, αυτήν τη στιγμή. Όχι απλώς σαν κλάδος των μηχανικών αλλά σαν ελληνική κοινωνία, σαν εργαζόμε-

νοι, σα δημόσιοι υπάλληλοι. Πρέπει να βρούμε τον τρόπο να παλέψουμε και να προχωρήσουμε. Πρέπει να βρούμε τρόπους να ξαναφέρουμε τους ανθρώπους στους συλλόγους, τους πρωτοβάθμιους της επαρχίας.

Πάρα πολλοί συνάδελφοι έχουν βγει στη σύνταξη. Προσλήψεις δεν υπάρχουν. Το μέλλον είναι άσχημο και πρέπει να καταφέρουμε σε αυτό το άσχημο μέλλον να ελιχθούμε με τέτοιο τρόπο, για να καταφέρουμε αυτό το μέλλον να υπάρξει για μας.

Βρισκόμαστε ξανά, λοιπόν, με ένα δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα, που ευτυχώς η Ομοσπονδία επιλήφθηκε τα ζητήματα έγκαιρα, και κατάφερε να πάρει ένα θετικό αποτέλεσμα. Πρέπει, όμως, να βρούμε τον τρόπο να προχωρήσουμε και τις εξελίξεις να τις προδιαγράψουμε εμείς, όχι οι άλλοι.

Προσωπική μου άποψη είναι ότι σε αυτούς τους χαλεπούς καιρούς, και είναι κυρίως χαλεποί για τα μι-



ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ

σθολογικά, για τα συνταξιοδοτικά μας, για τα ασφαλιστικά μας δικαιώματα, τα ξέρετε, τα θεσμικά μας ζητήματα μπορούν να προχωρήσουν. Όταν μια κυβέρνηση δεν μπορεί να σου δώσει κάτι οικονομικά, επιδοματικά, δεν μπορεί και επικαλείται το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, το μνημόνιο και όλα αυτά που ξέρετε, και την τρόικα, είναι πιο εύκολο να απαιτήσουμε και να διεκδικήσουμε τα θεσμικά μας. Πιστεύω ότι θα τα πάροουμε.

Γιατί έχει φτάσει η ελληνική κοινωνία σε αδιέξοδο. Και αυτό το αδιέξοδο πρέπει να το εκμεταλλευτούμε. Να προχωρήσουμε, να περπατήσουμε και χέρι- χέρι αυτή την χώρα να την ξαναστήσουμε και να είμαστε περήφανοι που είμαστε Έλληνες.

Δ. Πετρίσης

Σύνεδρος Συλλόγου
Αττικής και Νήσων



Την ευθύνη την έχουμε όλοι μας. Είτε είμαστε σε πρωτοβάθμιο, είτε είμαστε μέλη. Έχουμε την ευθύνη καθημερινά, στο γραφείο ή στο διά-

δρομο να δίνουμε τις απαντήσεις και το παρόν μας.

Με χαρά μου, σήμερα, στο 6ο συνέδριο, βλέπω και νέους ανθρώπους. Νέους συναδέλφους. Θα ήθελα όμως να είναι πολύ περισσότεροι. Εάν δεν αφήσουμε παρακαταθήκη νέων συνδικαλιστών, χάσαμε το όραμα. Χάσαμε και την ελπίδα.

Είναι αυτονόητο ότι όχι από συναισθηματικούς λόγους θα υπερψηφίσω και τον ένα και τον άλλο απολογισμό. Αλλά ότι έχω απαιτήσεις για την νέα διοίκηση που θα προκύ-

ψει από τις αυριανές εκλογές, είναι γεγονός. Θα είμαι πιο αυστηρός.

Όλοι μαζί έχουμε την ευθύνη. Αλλά ειδικότερα η διοίκηση είναι υποχρεωμένη να κάνει την υπέρβαση. Να έχει την τόλμη και την αρετή να κάνει την υπέρβαση. Να σπάσει αυγά, προκειμένου να επιτευχθεί ο στόχος. Εάν δεν γίνει αυτό, θα είμαστε μια από τα ίδια.

Φίλ. Κυριάκος

Σύνεδρος Κεντρικής Μακεδονίας
υπεύθυνος τύπου ΠΟΜΗΤΕΔΥ



Ως μέλος του διοικητικού συμβουλίου, για τον διοικητικό απολογισμό νομίζω ότι στην συνείδηση των περισσότερων ή όλων έχει εγκρι-

θεί. Και έχει εγκριθεί γιατί εμείς, ως μέλη του διοικητικού συμβουλίου, σίγουρα θα τον υποστηρίζαμε. Από ότι φαίνεται, η Ομοσπονδία πλέον έχει την διάθεση, την είχε πάντα, έχει την γνώση για τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν, έχει την αγωνία, πάλεψε και κατάφερε να μπορέσει να προχωρήσει τον κλάδο.

Και αυτό είναι το μεγάλο του κέρδος. Η σύνθεση που επετεύχθη μέσα στο Διοικητικό Συμβούλιο ήταν ένα άλλο μας κέρδος. Μετά το τελευταίο, το 5ο συνέδριο, πραγματικά άλλαξε, άλλαξε κάτι μέσα στην διάθεση του διοικητικού συμβουλίου. Οι όποιες αντεγκλήσεις γίνανε περισσότερο γόνιμες. Η διαφορετικότητα μας βοήθησε όλους να προχωρήσουμε την σκέψη μας λίγο παραπάνω. Οι αποφάσεις, τελικά, οι οποίες παίρνονταν στο Διοικητικό Συμβούλιο, μέσα από αυτές τις αντεγκλήσεις, έστω και τις μαραθώνιες

συνεδριάσεις, βγαίνουν ομόφωνες και αυτό ήταν το κέρδος.

Οι απαιτήσεις που θα είχα εγώ από την κλαδική Ομοσπονδία μας είναι να κάνει τις παρεμβάσεις που πρέπει, ούτως ώστε ο δημοσιοϋπαλληλικός κώδικας να μην συμπεριλαμβάνει αυτή την άσχημη αξιολόγηση για τα πτυχία των ΤΕΙ. Ο συντελεστής 16 έγινε και εκείνος 25. Πλην τις θέσεις γενικών διευθυντών, κρίνομαστε οι ΤΕ και οι ΠΕ επί ίσοις όροις. Αυτό είναι σπουδαίο.

Πρέπει πλέον οι σύλλογοι οι πρωτοβάθμιοι να αρχίσουν να ανεβαίνουν. Να ανεβαίνουν πραγματικά. Και μαζί με την Ομοσπονδία, συνεργασία, συνεννόηση, αυτές είναι οι ιδανικές λέξεις που πρέπει να έχουμε μπροστά μας, να προχωρήσουμε στην νέα περίοδο του Καλλικράτη.

Είναι τόσα πολλά αυτά τα οποία θα αλλάξουν στις εργασιακές σχέσεις τόσων πολλών. Είναι η νέα, η περιφέρεια η οποία σηματοδοτεί πλέον κάποια πράγματα. Έχουμε συλλόγους πρωτοβαθμίους οι οποίοι ανήκουν στην ίδια περιφέρεια και πρέπει να συνεργαστούν μεταξύ τους. Και όλοι μαζί να συνεργαστούν με την Ομοσπονδία.

Ζαχ. Σεκερτζής

Πρόεδρος Συλλόγου
Ανατολικής Κρήτης



Μια Ομοσπονδία είναι ένα όργανο δευτέρου βαθμού, έτσι, να μιλήσω και με όρους του Καλλικράτη, και έχει έναν επιπλέον ρόλο. Ο πρώ-

τος ρόλος είναι να ασχολείται, και εφόσον βεβαίως έχει μέλη, όπως είμαστε εμείς, επιστήμονες, με ζητή-

ματα γενικού ενδιαφέροντος της κοινωνίας μας σε εθνικό και σε παγκόσμιο επίπεδο. Πρέπει να έχει άποψη. Σε αυτό το κομμάτι πολλές φορές σαν Διοικητικό Συμβούλιο νομίζω πήραμε σωστές θέσεις.

Το δεύτερο κομμάτι, το οποίο είναι το κυρίαρχο, είναι, εφόσον είμαστε μια συντεχνία, κυρίαρχα είναι τα ιδιαίτερα κλαδικά μας ζητήματα. Βεβαίως, πρέπει να αρχίσει να μας προβληματίζει, εάν σε αυτή την φάση αξίζει να ασχολείσαι με επί μέρους ζητήματα όταν τα βασικά, τα κεντρικά σου θέματα, σαν εργαζόμενος, ισοπεδώνονται.

Το τρίτο ζήτημα το οποίο εγώ για αυτό το λόγο εξέφρασα την αντίρρηση και στο Διοικητικό Συμβούλιο, που πρέπει να ασχολείται η Ομοσπονδία, είναι τα διοικητικο-οργανωτικά της. Εκεί έχω σοβαρές ενστάσεις. Θα ήθελα, συνάδελφοι, στη λειτουργία του διοικητικού συμβουλίου της Ομοσπονδίας μας περισσότερη δημοκρατία.

M. Τσίγκα

Σύνεδρος Συλλόγου
Κεντρικής Μακεδονίας:



Ο κλάδος μας δέχεται επίθεση. Επίθεση, όμως, δέχεται το σύνολο των εργαζομένων. Όλοι οι εργαζόμενοι, τόσο στο δημόσιο, ανεξαρτήτως

ειδικότητας ή κατηγορίας, ΠΕ, ΤΕ, και τα λοιπά, όλοι οι εργαζόμενοι στον ιδιωτικό τομέα. Η επίθεση είναι άγρια. Λοιπόν, μας πάει χρόνια πίσω. Επισημάνθηκε από πολλούς ομιλητές. Είναι επίθεση στα εργασιακά μας, στα συνταξιοδοτικά μας, τα όρια ηλικίας εκτοξεύονται στα ύψη. Ειδικά οι γυναίκες στο δημόσιο είμα-

στε εκείνες οι οποίες πληττόμαστε κύρια.

Υπηρεσίες ιδιωτικοποιούνται. Και στις υπηρεσίες μας ήδη πολλοί τομείς, όπως η καθαριότητα, η φύλαξη και τα λοιπά, έχουν δοθεί στους εργολάβους. Υπηρεσίες συγχωνεύονται και τώρα, με τον Καλλικράτη, πολλές θα διαλυθούν και χιλιάδες συνάδελφοι θα βρεθούν μετέωροι, αντιμετωπίζοντας ακόμα και την απόλυση. Και θα είναι και δικοί μας συνάδελφοι, ακόμα και από δω μέσα πιθανόν.

Βάλλεται η μονιμότητα μας. Για πρώτη φορά μετά από την κατοχή, έχουμε ονομαστική μείωση μισθών. Ούτε η χούντα δεν είχε τολμήσει να πάρει τέτοια μέτρα. Το μέλλον των παιδιών μας προδιαγράφεται μαύρο.

Με τον νέο ασφαλιστικό νόμο που θα ψηφιστεί, θα θέλουν 40 χρόνια πλήρους απασχόλησης για να πάρουν σύνταξη. Και τι σύνταξη, πτωχοκομείου. Πιστεύει κανείς ότι με την ανεργία που υπάρχει σήμερα και που θα εκτοξευθεί στα ύψη αλλά και τις ελαστικές μορφές εργασίας που επικρατούν, υπάρχει περίπτωση να υπάρξει νέος, να υπάρξει κάποιος από τα παιδιά μας, νέος στις τάξεις μας, που θα συμπληρώσει 40 χρόνια δουλειάς στα 65 ή στα 70 χρόνια;

Όλα αυτά τα προβλήματα, συνάδελφοι, είναι και δικά μας προβλήματα. Γιατί πάνω από όλα είμαστε εργαζόμενοι.

Τι έκανε η Ομοσπονδία μας; Πως τα αντιμετώπισε; Απλώς υπήρξε μια περιγραφή προβλημάτων. Τίποτα άλλο.

Τα επαγγελματικά μας προβλήματα και θέματα, τι έκανε; Διαδρομικό συνδικαλισμό και μόνο. Συνδικαλισμό δημοσίων σχέσεων. Εξυμνήσαμε υπουργούς και βουλευτές ως μεσσίες του κλάδου. Εγώ, όμως, συνάδελφοι, όλους αυτούς τους υπουργούς και βουλευτές τους έχω δει να σηκώνουν το χεράκι τους και να ψηφίζουν όλα αυτά τα μέτρα που μας θάβουν, και σας εργαζόμενους και σαν κλάδο.

Η Ομοσπονδία μας, μας περιέγραψε μόνο τα προβλήματα. Δεν φρόντισε να οργανώσει τους αγώνες μας ώστε να μην βρεθούμε σήμερα ξυπόλητοι στα αγκάθια. Μαζί με τις ηγεσίες της ΓΣΕΕ και της ΑΔΕΔΥ και άλλων μεγάλων Ομοσπονδιών αποτέλεσαν ουσιαστικά τον Δούρειο Ίππο μέσα από τον οποίο πέρασαν όλες οι αντεργατικές, αντιλαϊκές, όλα τα αντιλαϊκά, αντεργατικά μέτρα.

Λύση, όμως, συνάδελφοι, υπάρχει. Και τη λύση αυτή μπορούμε να τη δώσουμε μόνο εμείς. Εμείς, μαζί με όλους τους εργαζόμενους. Λοιπόν, λύση είναι ο ενιαίος αγώνας μαζί με όλους τους υπόλοιπους εργαζόμενους, τόσο του δημοσίου τομέα όσο και του ιδιωτικού.

Μαζί με τους εργαζόμενους συνάδελφους μας, ελεύθερους επαγγελματίες, οι οποίοι πλήττονται και αυτοί άμεσα.



Κατ. Μουστάκα

Πρόεδρος του Συλλόγου
Πρέβεζας- Άρτας- Λευκάδας



Τρία βασικά ζητήματα θα ήθελα να θίξω, όσον αφορά τον απολογισμό του απερχόμενου διοικητικού συμβουλίου. Ζητήματα και προβληματισμοί που απορρέουν από τη δουλειά μας στον πρωτοβάθμιο σύλλογο.

Πρώτο και κυρίαρχο είναι η λειτουργία του γενικού συμβουλίου. Πιστεύω ότι είναι ένα απαραίτητο εργαλείο. Το ότι το γενικό συμβούλιο ατόνησε και δε λειτούργησε όλο αυτό το χρονικό διάστημα το θεωρώ μεγάλο μειονέκτημα και αυτό όχι γιατί το γενικό συμβούλιο, ως άτυπο όργανο, έχει μια αρμοδιότητα, της σύνθεσης, της μεταφοράς της εμπειρίας από τους πρωτοβάθμιους συλλόγους προς το Διοικητικό Συμβούλιο και την επεξεργασία του προγράμματος δράσης που ψηφίζει το συνέδριό μας κάθε φορά.

Αρα, λοιπόν, μέσα σε ένα γενικό συμβούλιο που συγκροτείται και συνεδριάζει συχνά έχουμε τη δυνατότητα να επεξεργαστούμε τις θέσεις μας, να μεταφέρουμε τις εμπειρίες μας από τους συναδέλφους στα πρωτοβάθμια όργανα, να μεταφέρουμε, αν θέλετε, τους βαθιούς προβληματισμούς που υπάρχουν στους συναδέλφους στην περιφέρεια. Και που, δυστυχώς, παρότι διαπιστώνουμε ότι υπάρχει ένα πολύ μεγάλο έργο του διοικητικού συμβουλίου, αυτό το έργο δεν φτάνει προς τα κάτω, στους συναδέλφους.

Θέλω να βάλω ένα θέμα όσον αφορά τις επιτροπές που συγκροτήθηκαν παρά το Διοικητικό Συμβούλιο. Μας είχε ζητηθεί και είχαμε προτείνει μια σειρά συναδέλφους να συμμετέχουν σε αυτές τις επιτροπές. Οι επιτροπές συγκροτήθηκαν. Δεν πήραμε απάντηση, όσον αφορά τις προτάσεις μας.

Θέλω λίγο να βάλω το θέμα της αποχής από μια σειρά επιτροπές, συμβούλια και άλλες δραστηριότητες που είχαμε ως μέλη εκλεγμένα σε τοπικό επίπεδο. Δηλαδή, επιτροπές ΣΧΟΠ, επιτροπές αυθαιρέτων, επιτροπές διενέργειας δημοσίων έργων και όλα αυτά. Τα θέματα δεν μπήκε σε αντιπαράθεση, όσον αφορά την αποχή που είχε κηρύξει η ΕΜΔΥΔΑΣ. Το θέμα μπήκε ότι εμείς, σαν πρωτοβάθμιο σωματείο, είχαμε πάρει απόφαση να απέχουμε και ζητούσαμε την κάλυψη από την Ομοσπονδία. Και η απόφασή μας αυτή για την αποχή ήταν μια μορφή αγωνιστικότητας, μια μορφή δραστηριότητας, ενάντια στα αντιλαϊκά μέτρα που εκείνο το διάστημα προσπαθούσε και επέβαλλε τελικά η σημερινή κυβέρνηση.

Εμείς καλούσαμε την Ομοσπονδία να πάρει θέση, ανεξάρτητα από την ΕΜΔΥΔΑΣ, για αποχή από όλες αυτές τις επιτροπές, ούτως ώστε να παίζουμε εμείς τον αντιαπεργιακό μηχανισμό που χρόνια τώρα μας χρησιμοποιεί η διοίκηση. Έφτανε στο σημείο να συνεδριάζει το ΣΧΟΠ και να δηλώνουμε εμείς αποχή με το έτσι θέλω. Χωρίς να μας κατοχυρώνει κανένας από αυτή την διαδικασία.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να εκφράσω ένα παράπονο, που είναι ένα παράπονο όλου του συμβουλίου μας. Εμείς δεν έχουμε δεχθεί καμιά επίσκεψη επίσημη από συναδέλφους του διοικητικού συμβουλίου ενώ ακούστηκε εδώ ότι έχουν οργάνωσει όλη την Ελλάδα.

Θα ήθελα να αναφερθώ ιδιαίτερα στον απολογισμό. Ανέφερε πολλές δράσεις πρωτοβάθμιων συλλόγων και σωστά. Όμως, τροποποιήθηκε και ο οργανισμός της Αχαΐας. Και το ξεχάσατε, συναδέλφω. Καμιά αναφορά για την Αχαΐα. Δεν ήρθατε στην Αχαΐα; Δε σας φωνάξαμε για το

Αντ. Αλαμόλης

Σύνεδρος Συλλόγου Αχαΐας



Πιστεύω ότι πλέον μπορούμε να πούμε ότι αυτά που μας ενώνουν είναι πολύ περισσότερα από αυτά που τυχόν μας χωρίζουν συνδικαλιστικά.

Θεωρώ όμως σίγουρο ότι αυτά που μέχρι τώρα έχουμε κατακτήσει είναι λίγα γιατί θα μπορούσαμε ακόμα πολύ περισσότερα. Σίγουρα μπορούμε πολλά περισσότερα και θα τα καταφέρουμε.

Όπως σίγουρο είναι ότι αυτό που καταφέραμε μέχρι τώρα δεν μας το έχει χαρίσει κανένας. Είναι πράγματα τα οποία, κατακτήσαμε. Είναι, ουσιαστικά, πράγματα τα οποία μας ανήκανε και μας τα δώσανε.

Ήμουν και είμαι υπέρ του ενιαίου ψηφοδελτίου. Ενός ενιαίου ψηφοδελτίου, όμως, που θα μπορέσει να λειτουργήσει μέσα στην αίθουσα. Όχι με σημειώματα και υποδείξεις του ποιοι θα ψηφιστούν από μέσα από το ενιαίο ψηφοδέλτιο.

Ν. Σαλαμαθίκης

Πρόεδρος Συλλόγου Αχαΐας



Θα ήθελα να αναφερθώ ιδιαίτερα στον απολογισμό. Ανέφερε πολλές δράσεις πρωτοβάθμιων συλλόγων και σωστά. Όμως, τροποποιήθηκε και ο οργανισμός της Αχαΐας. Και το ξεχάσατε, συναδέλφω. Καμιά αναφορά για την Αχαΐα. Δεν ήρθατε στην Αχαΐα; Δε σας φωνάξαμε για το

Και το ξεχάσατε, συναδέλφω. Καμιά αναφορά για την Αχαΐα. Δεν ήρθατε στην Αχαΐα; Δε σας φωνάξαμε για το

θέμα του οργανισμού της νομαρχίας; Μαζί δεν το πολεμήσαμε; Θεωρώ ότι υπάρχει πρόβλημα εκπροσώπησης μας στα έντυπα της Ομοσπονδίας.

Νίκη Μανουσογιάννη

Σύνεδρος Συλλόγου
Αττικής και Νήσων



Είμαι υπέρ της κριτικής, αρκεί να είναι καλόπιστη. Και αρκεί πρώτα να κάνουμε την δική μας αυτοκριτική. Ευθύνες δεν έχει μόνο το Διοικητικό Συμβούλιο. Έχουμε όλοι μας. Και καλό είναι να σκεφτούμε όλοι μας τι κάνουμε. Εγώ θεωρώ ότι η Ομο-

σπονδία είναι όλων μας. Απλά, διοικείται από 11 άτομα. Αλλά όλοι μας πρέπει να προσφέρουμε σε αυτό και να βοηθούμε.

Το να ερχόμαστε εδώ πέρα και να λέμε, δεν τα κάνατε σωστά, χωρίς ποτέ να λέμε τις δικές μας απόψεις, να στέλνουμε τις απόψεις μας για τα θέματα, να τους παρακινούμε εμείς να κάνουνε κάτι, δεν έχει νόημα.

Άκουσα, για παράδειγμα, ότι στις επιτροπές που γίνανε κάπου ρίχτηκε η περιφέρεια. Δεν μπορώ να θυμάμαι τα άτομα που είναι σε όλες τις επιτροπές. Τα κοίταξα. Δεν βρήκα ούτε μια επιτροπή που να μην υπάρχουν μέσα άτομα από την περιφέρεια.

Αλλά εκτός αυτού, το χαρτί έλεγε και κάτι άλλο. Ότι οι σύλλογοι θα έπρεπε να στείλουν και τις απόψεις τους για όλα τα θέματα. Εγώ τουλάχιστον,

σε δυο επιτροπές που ήμουνα δεν είδα κανείς σύλλογος να έχει στείλει άποψη για θέματα παιδείας, για θέματα δημοσίων έργων. Δεν ξέρω αν στείλανε για τις άλλες επιτροπές.

Το περιοδικό. Θυμάμαι από το προηγούμενο συνέδριο ότι υπήρχαν παράπονα, ότι, λέει, δεν μας ειδοποιείτε να γράφουμε. Δεν κατάλαβα γιατί κανείς συναδέλφος δεν στέλνει κάτι για το περιοδικό. Κατά τη γνώμη μου είναι η καλύτερη διαφήμιση που μπορούμε να έχουμε. Είναι κάτι που μπορεί να φτάσει σε πάρα πολλά χέρια, πέρα από τους συναδέλφους, που αποτελεί ένα μέσο ενημέρωσης. Να πάει σε υπουργούς, να πάει σε γενικούς γραμματείς, να πάει, να δούνε επί τέλους ποιοι είμαστε. Και ότι δεν είμαστε αυτοί που κάποιοι θέλουν να τους κάνουν να πιστεύουνε.

Η δευτερολογία του Προέδρου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ, Κ. Αγγελίδη

Απαντώντας σε όλα όσα ειπώθηκαν και στις επικρίσεις που από πολλούς από εσάς ακούστηκαν θα ήθελα να πω ότι δικαίωμα του καθενός είναι να καταψηφίζει.

Πρώτα όμως πρέπει να καταψηφίσει τον εαυτό του για ότι δεν έκανε, όντας μέλος του διοικητικού συμβουλίου, περιχαρακωμένος ότι είναι μειοψηφία.

Ποτέ εγώ δεν θεώρησα ότι υπάρχει μειοψηφία και πλειοψηφία. Δεν υπάρχουν παρατάξεις. Είμαστε όλοι εδώ, είμαστε όλοι εδώ για να βοηθήσουμε. Αλλά όχι να βοηθάμε μόνο τυπολατρικά.

Λέμε τώρα, να βγουν τα προεδρικά διατάγματα. Μήπως βγουν και μας μείνουν στο χέρι; Αυτά πρέπει να συζητήσουμε. Και δεν είναι θέμα ημερίδας ίσως. Είναι θέμα πρώτα να βρεθούμε σε ένα τραπέζι 10, 20, 30, 40, και να πούμε τα πραγματικά γεγονότα. Χωρίς να παραμυθιάζουμε τους συναδέλφους.

Αν κάποια στιγμή οι νεότεροι συναδέλφοι, που έχουν τελειώσει τα ιδρύματα μετά το 2001, αντιληφθούν ότι εμείς είμαστε τα βαρίδια τους και ότι ίσως για αυτούς να μην βγαίνουν επαγγελματικά δικαιώματα λόγω ημών, ίσως να δούμε άλλα πράγματα.

**Τίθεται σε ψηφοφορία ο διοικητικός απολογισμός. Υπέρ ψήφισαν 92.
Κατά πλειοψηφία εγκρίνεται ο διοικητικός απολογισμός
Και συνεχίζουμε με τον οικονομικό απολογισμό. Ο οικονομικός
απολογισμός υπερψηφίζεται ομόφωνα. Όσοι και οι παρόντες. 104 ψήφους.
Ομόφωνα εγκρίνεται ο οικονομικός απολογισμός**



Πρόγραμμα Δράσης

Το 6ο Τακτικό συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ μας βρίσκει σε μια ιστορική καμπή. Η χώρα μας βιώνει τη μεγαλύτερη κρίση από την εποχή της μεταπολίτευσης. Κρίση που δεν είναι μόνο οικονομική, αλλά βαθιά θεσμική, κρίση που αγγίζει το ίδιο το πολιτικό σύστημα.

Απροκάλυπτα σε παγκόσμιο επίπεδο, προκειμένου να σωθούν τα τραπεζικά κεφάλαια, βίαια και με κάθε τρόπο, έχουν βάλει άμεσα στόχο -με το πρόσχημα την οικονομική κρίση- όλα τα εργατικά και κοινωνικά δικαιώματα που έχουν πετύχει οι εργαζόμενοι στην πορεία της ιστορίας. Σε όλες τις χώρες του κόσμου, αλλά κυρίως στις Ευρωπαϊκές χώρες με πρόφαση την οικονομική στενότητα οι κυβερνήσεις προχωρούν ανενόχλητα σε απολύσεις, διαθεσιμότητες, σε περικοπές μισθών και συντάξεων, αύξηση των ορίων ηλικίας στην εργασία, κατεδάφιση του κοινωνικού κράτους.

Στη χώρα μας με αφορμή την άσχημη κατάσταση της οικονομίας μας, αλλά και τη βαθιά συντηρητική και γραφειοκρατική Ευρωπαϊκή Ένωση, αποφασίζονται μέτρα που φορτώνουν σχεδόν εξ ολοκλήρου τα βάρη της κρίσης στις πλάτες των εργαζομένων με όρους δυσβάστακτους για τους εργαζόμενους και τους συνταξιούχους αφήνοντας στο απυρόβλητο αυτούς που πραγματικά δημιούργησαν την κρίση, δηλαδή τις τράπεζες και τους οικονομικά ισχυρούς.

Τα μέτρα που περιλαμβάνονται στο μνημόνιο είναι κατάφορα κοινωνικά άδικο και είναι σίγουρο ότι παρά τις δυσχερείς επιπτώσεις που θα έχουν στα οικονομικά, τα εργασιακά και ασφαλιστικά μας δικαιώματα δεν πρόκειται να οδηγήσουν τη χώρα μας σε διέξοδο από την κρίση, στην

ανάπτυξη και στη μείωση της ανεργίας.

Τα μέτρα που λαμβάνονται από την κυβέρνηση είναι τα ίδια μέτρα και οι ίδιες πολιτικές που οδήγησαν στη δημιουργία της κρίσης.

Η αντιμετώπιση της κρίσης, απαιτεί σοβαρότητα και αξιόπιστο σχέδιο. Απαιτεί δημοσιονομική εξυγίανση με περιστολή των σπαταλών του Δημοσίου πελατειακού κυρίως χαρακτήρα, ανακατανομή των δαπανών προς όφελος της ανάπτυξης, πάταξη της φοροδιαφυγής - φοροκλοπής και δίκαιο φορολογικό σύστημα. Απαιτεί στήριξη των ευάλωτων κοινωνικών ομάδων.

Η ανατροφοδότηση της αγοράς με κύριο μέσο την ενίσχυση της αγοραστικής ικανότητας των πολιτών (όχι μειώσεις μισθών - συντάξεων), η ρευστότητα στην πραγματική οικονομία και η τόνωση της ζήτησης, η στήριξη των εγχώριων κλάδων της οικονομίας μας είναι μονόδρομος.

Οι εργαζόμενοι δεν έχουν άλλες οικονομικές αντοχές και δεν είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν τα σπασμένα μιας αδιέξοδης πολιτικής που δυστυχώς προτείνεται να εφαρμοστεί σε βάθος χρόνου.

Το Συνεδριό μας καταδικάζει:

- Την ασκούμενη οικονομική και κοινωνική πολιτική που απορρέει από το μνημόνιο.
- Την απορύθμιση και διάλυση του κοινωνικού κράτους.
- Την κατεδάφιση των εργασιακών και ασφαλιστικών δικαιωμάτων.
- Την ανάληψη τακτική και πολιτική των Ευρωπαίων ηγετών που με την αντιευρωπαϊκή τους συμπεριφορά οδήγησαν τη χώρα μας στον πιο επαχθή δανεισμό με τοκογλυφικά επιτόκια.

Το 6ο Συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ γνωρίζοντας τα ειδικότερα προβλήματα του κλάδου μας αποφασίζουμε και διεκδικούμε ως πρωταρχικούς στόχους της δράσης μας τα παρακάτω:

A. Θέματα που βρίσκονται στο στόχαστρο της Κυβέρνησης και αφορούν τους Μηχανικούς Δ.Υ. του Τεχνολογικού Τομέα είναι:

- Το ασφαλιστικό, συντάξεις κ.λπ.
- Οικονομικός μαρασμός των μισθωτών Δ.Υ.
- Τη συνέχιση και ενίσχυση των ιδιωτικοποιήσεων και με το νόμο των Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ), ο οποίος δίνει τη δυνατότητα καθολικής εφαρμογής, ακόμη και σε ευαίσθητους τομείς όπως η παιδεία και η υγεία, όπου η πρώτη εφαρμογή του επαληθεύει δυστυχώς τους προβληματισμούς και τις προβλέψεις μας και δικαιολογεί την αντίθεσή μας.
- Την πρόθεση για άρση του ε-δώ και 75 χρόνια κατακτημένου θεσμού της μονιμότητας στο δημόσιο τομέα.
- Την περαιτέρω συρρίκνωση του Δημόσιου Τομέα με την πώληση κερδοφόρων επιχειρήσεων σε ιδιώτες (ΔΕΗ, ΟΤΕ, Ολυμπιακή, ΕΛΠΕ, Λιμάνια κ.λπ.).
- Διατήρηση και εφαρμογή των Σ.Σ.Ε.

Η Κυβέρνηση οφείλει να εγκαταλείψει αυτήν την πολιτική και να αντιμετωπίσει τα οξυμένα προβλήματα της Δημόσιας Διοίκησης, των υπαλλήλων της, καθώς

και των τεχνικών υποδομών της χώρας, με γνώμονα την εξυπηρέτηση των αναγκών και των συμφερόντων του ελληνικού λαού.

B. ΤΟ ΔΙΕΚΔΙΚΗΤΙΚΟ ΜΑΣ ΠΛΑΙΣΙΟ

Το 6ο Συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ αποφάσισε και έδωσε εντολή στο νέο Δ.Σ. της Ομοσπονδίας να καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια, με υιοθέτηση επιθετικής πολιτικής και πρακτικής, για την ικανοποίηση των παρακάτω αιτημάτων του κλάδου.

1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

- Καθιέρωση μισθολογίου Μηχανικών ΤΕ - Καμία ανισότητα στους μισθούς μεταξύ υπουργείων.
- Ενσωμάτωση του όλου ή μέρους του επιδόματος 3% στο βασικό μισθό και τη σύνταξη.

2. ΘΕΣΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

- Οι νέοι οργανισμοί που θα προκύψουν μετά τη νέα διοικητική της χώρας (Καλλικράτης) να είναι εναρμονισμένο σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο της Ανώτατης Εκπαίδευσης. Σε κανένα συνάδελφο από τις μετακινήσεις - μετατάξεις που πρόκειται να μη θιγούν εργασιακά, οικονομικά και θεσμικά κεκτημένα.
- Τροποποίηση του Υ.Κ. για δυνατότητα κρίσης και για Γεν. Διευθυντή.
- Έκδοση των επαγγελματικών δικαιωμάτων (πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος (με νόμο και όχι με Π.Δ.) σε όλες τις ειδικότητες, αλλαγής του τρόπου καθορισμού του πλαισίου άσκησης του επαγγέλματος που να απευθύνονται σε αποφοίτους ανωτάτων σχολών. Ενιαία φιλοσοφία όλων των επ. δικαιωμάτων και όχι κατά περίπτωση (Πολιτικών - Τοπογράφων). (Ενιαίος φορέας - επίπεδα ευθύνης κ.λπ.).
- Τροποποίηση της Νομοθεσίας για το θεσμικό πλαίσιο των ΤΕΙ.
- Τη διασφάλιση του δημόσιου, καθολικού, υποχρεωτικού και κοινωνικού χαρακτήρα του ασφαλιστικού μας συστήματος με εφαρμογή της τριμερούς χρηματοδότησης, ουδεμία αύξηση του χρόνου εργασίας.
- Αναλογικές προσλήψεις Μηχανικών ΤΕ και ΠΕ.
- Κατάργηση του θεσμού των υπαλλήλων ορισμένου χρόνου, εποχικών, μερικής απασχόλησης και ενοικιαζόμενων.
- Την άμεση έκδοση των κοινών Υπουργικών Αποφάσεων για την υλοποίηση της νομικής κάλυψης σε όλους τους Μηχανικούς Τ.Ε.

- Την υποχρεωτική συνεχιζόμενη επιμόρφωση των Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων σύμφωνα με τις προτάσεις μας.
- Την κατοχύρωση του πλαισίου άσκησης του επαγγέλματος των Μηχανικών του Τεχνολογικού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης.

Γ. ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

- Ολοκλήρωση των διαδικασιών δημιουργίας των Συλλόγων που υπολείπονται λαμβάνοντας υπόψη και τη νέα διοικητική δομή της χώρας.
- Σύναψη στρατηγικών συμμαχιών με συναφείς Ομοσπονδίες στην Ελλάδα, τον ευρωπαϊκό χώρο και τη λεκάνη της Μεσογείου. Δημιουργία Ταμείου Αλληλοβοήθειας.
- Αναθεώρηση του νομικού πλαισίου του 1930 που αφορά το επάγγελμα του Μηχανικού στο σύνολό του.
- Ίδρυση του Ινστιτούτου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ (ΙΝ.ΠΟ.).
- Διεξαγωγή θεματικών ημερίδων σε επίκαιρα θέματα.
- Παρουσία της Ομοσπονδίας μας και των πρωτοβάθμιων συλλόγων στα κατά τόπους ΤΕΙ της χώρας.

Στα πλαίσια αυτά η ΠΟΜΗΤΕΔΥ δραστηριοποιείται ως δευτεροβάθμιο όργανο είτε σε συνεργασία με άλλους συνδικαλιστικούς φορείς του Δημοσίου Τομέα και των Πτυχιούχων Μηχανικών του ευρύτερου χώρου.

Παράλληλα η ΠΟΜΗΤΕΔΥ συντονίζει τη δράση της με τη συμμετοχή της στους κοινωνικούς αγώνες για την απασχόληση, την ανεργία, την ασφάλιση, το περιβάλλον κ.λπ.

Δ. ΑΜΕΣΑ ΜΕΤΡΑ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ

Για την επίτευξη των παραπάνω στόχων το νέο Δ.Σ. της Ομοσπονδίας, οφείλει να αναπτύξει πολύπλευρη δραστηριότητα σε όλα τα επίπεδα παρέμβασης και κυρίως αγωνιστική δράση.

Κατά συνέπεια ο κλάδος, καθοδηγούμενος από την Ομοσπονδία, οφείλει να αποδείξει συντεταγμένα και αγωνιστικά ότι είναι σε θέση να επιβάλλει τις απόψεις του.

Το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας να προχωρήσει σε συγκεκριμένο σχεδιασμό ενός αγώνα διάρκειας που θα αξιοποιεί κάθε φορά τις δημιουργούμενες συγκυρίες:

- **Επισκέψεις στα υπουργεία - συνάντηση με αρμόδιους κυβερνητικούς παράγοντες (κατασκήνωση στις εισόδους των υπουργών μέχρι συνά-**



ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΡΑΣΗΣ

νηση και επίλυση των προβλημάτων μας) θέτοντας χρονοδιάγραμμα για την επίλυσή τους.

- Κοινή δράση με κοινό πλαίσιο όπου είναι δυνατό με την ΕΜΔΥΔΑΣ
- Κινητοποίηση όλων των συναδέλφων
- Η αποχή από συγκεκριμένα καθήκοντα (π.χ. Ηλεκτρονικούς Μηχ/κούς που υποστηρίζουν οπτικά συστήματα, εκτός έδρας μετακινήσεις).
- Όποια άλλη μορφή αναδείξει το κίνημα μέσα από τις κινητοποιήσεις του.

Παράλληλα θα αναζητήσουμε συμμαχίες με άλλες συνδικαλιστικές οργανώσεις με τις οποίες μας ενώνουν κοινά προβλήματα.

Με βάση τα παραπάνω το νέο Δ.Σ. άμεσα:

- Συμμετέχει στις διαδικασίες και δράσεις των Δ.Σ. των Α' βάθμιων Συλλόγων.
- Ενημερώνει τα κόμματα του Ελληνικού Κοινοβουλίου για όλα τα θέματα που μας απασχολούν ζητώντας να πάρουν δημόσια θέση και δέσμευση επί αυτών.
- Εκστρατεία ενημέρωσης από Δ.Σ. και τα Δ.Σ. των Πρωτοβάθμιων Συλλόγων μας τους τοπικούς βουλευτές, Περιφερειάρχες, Νομάρχες και Δημάρχους. Το Δ.Σ. θα προβεί στη σύνταξη ενιαίου πλαισίου θεμάτων που θα τεθούν στους ανωτέρω.

E. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ

Παράλληλα με τις άμεσες ενέργειες για την επίλυση των προβλημάτων του κλάδου, το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας στα τρία χρόνια της θητείας του θα:

- Βελτιώσει τις οργανωτικές δομές της Ομοσπονδίας και θα ενεργοποιήσει τους Α' βαθμίου συλλόγους και τους συναδέλφους, κυρίως τους νέους, έτσι ώστε να αποφύγουμε την αδράνεια και την απομαζικοποίηση, θέτοντας ως έναν από τους κυρίαρχους στόχους μας την παραπέρα δραστηριοποίηση του κλάδου.
- Δημιουργία Α' βάθμιων συλλόγων στους νομούς ή ευρύτερων γεωγραφικών περιοχών που δεν υπάρχουν και διαθέτουμε ικανό αριθμό συναδέλφων.

- Προγραμματίζει περιοδείες και συσκέψεις σε όλη την Ελλάδα με προτεραιότητα κάλυψη των Νομών που δεν έχουμε ακόμη επισκεφθεί.
- Συνεδρίαση του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας και του Γ.Σ. σε διάφορες περιοχές της Ελλάδος.
- Η Ομοσπονδία θα προωθήσει την αποκέντρωση δουλειάς του Δ.Σ. διατηρώντας κυρίως τον κεντρικό σχεδιασμό στον προγραμματισμό της επιτελικής λειτουργίας και το συντονισμό του συνόλου των προσπαθειών του κινήματος, έτσι ώστε αφ' ενός μεν να καταστεί αποτελεσματικότερη η προσπάθεια όλων μας, αφ' ετέρου να ενεργοποιηθεί κυρίως τους νέους συναδέλφους που πρέπει να εμπλουτίσουν το συνδικαλιστικό δυναμικό μας.

ΣΤ. ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ ΦΟΡΕΙΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΙ

Θα πρέπει να:

Συμμετέχουμε μαζικά όπου απαιτείται κοινή προσπάθεια όλων των Μηχανικών όπως το ασφαλιστικό, την ολοκλήρωση του θεσμικού πλαισίου των ΤΕΙ, του πλαισίου άσκησης του επαγγέλματος, εκπαιδευτική μεταρρύθμιση κ.λπ.

Οφείλουμε να αναπτύξουμε τη συνεργασία και την κοινή δράση με τους κλαδικούς συλλόγους των Μηχανικών Τ.Ε., του Ιδιωτικού και του ευρύτερου Δημοσίου Τομέα.

Παράλληλα θα επιδιώξουμε τη συνεργασία με την κοινή δράση με την ΑΔΕΔΥ και το Δημοσιοϋπαλληλικό - Εργατικό Κίνημα της χώρας μας, τους Κοινωνικούς και Πολιτικούς Φορείς, με ενεργή παρουσία στο αντιπολεμικό κίνημα και το κίνημα ενάντια στην παγκοσμιοποίηση, ενώ ταυτόχρονα να αναζητήσουμε διάλους επικοινωνίας με τη ΓΣΕΕ για ζητήματα ειδικού ενδιαφέροντος όπως οι ΣΔΙΤ, η υγεία και η ασφάλεια των εργαζομένων στα εργοτάξια, τα εργατικά ατυχήματα κ.λπ.

Το παρόν πρόγραμμα δράσης, του οποίου αναπόσπαστα κείμενα είναι η απόφαση του βου Συνεδρίου.

Η πρόταση του προγράμματος δράσης, εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία, με ένα λευκό, 8 κατά και υπέρ 34.

Κατά πλειοψηφία εγκρίνεται το παραπάνω θέμα

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Κ. Αγγελίδης

Πρόεδρος της ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Το θέμα της δημιουργίας του ινστιτούτου έχει συζητηθεί σε πολλά συνέδρια. Το 2007 αποφασίστηκε στο συνέδριο το Διοικητικό Συμβούλιο να ασχοληθεί με το θέμα και να φτιάξει μια πρόταση σκοπιμότητας, βιωσιμότητας και λοιπά.

Αυτό το ανέλαβε η επιτροπή παιδείας, διευρυμένη από τέσσερις συναδέλφους. Συντάχθηκε μια πρόταση, η οποία δεν είναι πρόταση καταστατικού, φυσικά, αλλά πρόταση που εμπεριέχει και στοιχεία του καταστατικού. Δηλαδή, σκοπούς, στόχους, τα όργανα ποια θα είναι, προκειμένου να προχωρήσουμε, εφόσον εγκριθεί, για να γίνει το καταστατικό.

Σε μια εποχή που η τεχνολογία και η επιστήμη αναπτύσσονται με ταχύτατους ρυθμούς και οι συνθήκες άσκησης του επαγγέλματος του μηχανικού έχουν αλλάξει και ουσιαστικά δυσκολέψει, απαιτώντας περισσότερες και πιο επικαιροποιημένες και εξειδικευμένες γνώσεις, η δε ανάγκη για συνεχή επιμόρφωση και

εκπαίδευση των μηχανικών είναι πιο επιτακτική από ποτέ.

Η επιτυχημένη άσκηση του επαγγέλματος του μηχανικού, αλλά πολλές φορές και οι απόκτηση επαγγελματικών δικαιωμάτων, απαιτεί συνεχή επιμόρφωση, ώστε να αποκτή κάποιος όλα αυτά τα απαραίτητα εφόδια και δεξιότητες που απαιτούνται.

Σύμφωνα με το καταστατικό της Ομοσπονδίας μας, ένας από τους σκοπούς της, όπως ρητά αναφέρεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 2, είναι η προαγωγή και η εξύψωση του τεχνικού και γενικότερα μορφωτικού επιπέδου και της επαγγελματικής στάθμης των μηχανικών ΤΕ που εργάζονται στο δημόσιο.

Για την συστηματικότερη όσο και αποτελεσματικότερη προώθηση αυτού του σκοπού και προκειμένου να καταστεί δυνατή η κάλυψη των ολοένα αυξανόμενων αναγκών συνεχιζόμενης επιμόρφωσης, συμπληρωματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης των πτυχιούχων μηχανικών είναι απαραίτητη η δημιουργία ενός ινστιτούτου των πτυχιούχων μηχανικών, για αυτό και από την πρώτη στιγμή που άρχισε να εφαρμόζεται ο θε-

σμός των συλλογικών διαπραγματεύσεων, είχαμε καταθέσει πρόταση για τη διενέργεια σεμιναρίων, σε συνεργασία με το ΠΟΜΗΤΕΔΥ- ΙΜΕΠ και φορέα υλοποίησης το ΙΜΕΠ, είναι αποκλειστικά δική μας ευθύνη.

Οι πρώτες συλλογικές συμβάσεις που υπεγράφησαν μεταξύ ΥΠΕΣΣΔΑ και Ομοσπονδιών και είχαν σχέση με την επιμόρφωση, ήταν το 2002. Ήδη από τότε άρχισαν να γίνονται άλλα πιλοτικά προγράμματα. Με την συλλογική σύμβαση που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 1033 του 02, προβλεπόταν στο άρθρο 2 ότι συμφωνείται η πραγματοποίηση εξειδικευμένων προγραμμάτων εκπαίδευσης και επιμόρφωσης μέσω πιστοποιημένων δομών, σε συνεργασία με το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης, το ΥΠΕΣΣΔΑ και την Ομοσπονδία και τα οποία συνδέονται άμεσα με τις παρούσες εργασιακές ανάγκες και την εξέλιξη στον χώρο τους, και αφορά σε θέματα του κλάδου τους.

Κατά το 03 και στην φάση υλοποίησης της σύμβασης, όταν το ΔΣ της Ομοσπονδίας μας ήρθε σε επαφή με τα εξουσιοδοτημένα όργανα του ΙΜΕΠ, υπήρξαν μεγάλες αντι-



δράσεις για τον τρόπο που θα γίνονταν, αν θα ήταν κοινά με τους διπλωματούχους ή αποκλειστικά για μας. Τελικά, προκειμένου να απεμπλακούμε από όλα αυτά, τα σεμινάρια άρχισαν να γίνονται για την Ομοσπονδία χωριστά.

Από κει και πέρα, ένα μεγάλο βάρος έπεσε στα μέλη του ΔΣ της Ομοσπονδίας, προκειμένου να υλοποιηθούν τα προγράμματα επιμόρφωσης, όπου πέραν των άλλων καθηκόντων τους είχαν να ασχοληθούν και με τα προγράμματα σπουδών και το εκπαιδευτικό υλικό και την εξεύρεση διδασκόντων.

Από τον Απρίλιο του 04, που εκλέχθηκε νέο ΔΣ, μας απασχόλησε έντονα ο τρόπος που το συμβούλιο θα μπορέσει να απεμπλακεί από όλη την διαδικασία και να έχει απλά το συντονισμό και την εποπτεία.

Οι όποιες σκέψεις και συζητήσεις για δημιουργία ινστιτούτου δεν προχώρησαν για λόγους που όλοι γνωρίζουμε, μέχρι που τον Ιούνιο του 07, στο συνέδριο που πραγματοποιήθηκε στους Δελφούς, αποφασίστηκε αυτό που σας είπα πριν, να γίνει μελέτη σκοπιμότητας και βιωσιμότητας και τα λοιπά.

Ακολουθεί η εισήγηση για τη δημιουργία του Ινστιτούτου σύμφωνα με την απόφαση-πρόταση του απερχόμενου ΔΣ

Βασικός σκοπός και στόχος του ινστιτούτου θα είναι η συνεχιζόμενη εκπαίδευση- επιμόρφωση και δια βίου μάθηση των φυσικών μελών της Ομοσπονδίας κατά κύριο λόγο, αλλά και όλων των πτυχιούχων μηχανικών γενικότερα, για την ενίσχυση των επιστημονικών και τεχνικών γνώσεων και δεξιοτήτων των μελών της, ώστε να ανταποκρίνονται στις σύγχρονες εξελίξεις και ανάγκες.

Το ινστιτούτο θα τελεί υπό την αιγίδα και τον έλεγχο της Ομοσπονδίας, και θα αποτελεί έναν φορέα, ενδεχόμενα πανευρωπαϊκής εμβέλειας, που θα ασχολείται με την επιμόρφωση- εκπαίδευση των πτυχιούχων μηχανικών, χωρίς το ίδιο να αποτελεί εκπαιδευτικό οργανισμό.

Έδρα του ινστιτούτου θα είναι κατ' αρχήν η έδρα της Ομοσπονδίας και θα λειτουργεί με την μορφή νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου, με την νομική μορφή αστικής, μη κερδοσκοπικής εταιρείας, που υπόκειται στις διατάξεις του αστικού κώδικα.

Σημειώνεται ότι το ινστιτούτο κατ' ουδένα τρόπο δύναται να διαμένει τα τυχόν κέρδη από την λειτουργία του και τα οποία έσοδα και αποθεματικά υπάρχουν θα χρησιμοποιούνται για την επίτευξη των στόχων.

Στα πλαίσια της υλοποίησης των σκοπών του, το ινστιτούτο θα μπορεί να δραστηριοποιείται στα παρακάτω. Να διενεργεί έρευνα και μελέτη σχετικά με το επάγγελμα του μηχανικού. Να διενεργεί έρευνες και μελέτες για την καταγραφή των επιμορφωτικών αναγκών των μελών του. να προγραμματίζει, αναθέτει, ελέγχει, αξιολογεί προγράμματα επιμόρφωσης. Να συνεργάζεται για θέματα επιμόρφωσης και εκπαίδευσης των μελών του με ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα και επιμορφωτικούς φορείς της Ελλάδας και του εξωτερικού, καθώς και άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, με την σύναψη συμβάσεων ή και με οποιοδήποτε άλλο τρόπο.

Να παρακολουθεί θέματα αρμοδιότητας του, που αφορούν τους πτυχιούχους μηχανικούς, σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο. Να επεξεργάζεται και αξιοποιεί επιστημονικά πορίσματα από μελέτες και έρευνες και άλλων αντίστοιχων φορέων του εσωτερικού και του εξωτερικού.

Να πραγματοποιεί εκδόσεις, μελέτες, δημοσιεύσεις και έρευνες τεchnο-οικονομικού χαρακτήρα και να έχει την ευθύνη παραγωγής και έκδοσης ηλεκτρονικού υλικού.

Να προκηρύσσει διαγωνισμούς με στόχο την ανάδειξη και βράβευση μελετών- ερευνών. Να οργανώνει βιβλιοθήκη, αρχείο πληροφοριών και να συγκεντρώνει εκπαιδευτικό- επιμορφωτικό υλικό για τις ανάγκες των πτυχιούχων μηχανικών. Να διοργανώνει και συμμετέχει σε συνέδρια, ημερίδες, επισκέψεις και λοιπά, που άπτονται των θεμάτων που ενδιαφέρουν τους πτυχιούχους μηχανικούς.

Να αναπτύσσει οποιοσδήποτε άλλες δραστηριότητες που σχετίζονται ευρύτερα με τους σκοπούς του ινστιτούτου. Να συνεργάζεται με άλλα ινστιτούτα συνδικαλιστικών φορέων.

Διοίκηση - αρμοδιότητες μελών ΔΣ. Τα όργανα διοίκησης του ινστιτούτου είναι, η Γενική Συνέλευση, το Διοικητικό Συμβούλιο, επικουρούμενο από την επιστημονική επιτροπή. Η ελεγκτική επιτροπή. Η θητεία των μελών των οργάνων του ινστιτούτου είναι τριετής και ακολουθεί την θητεία των λοιπών οργάνων της Ομοσπονδίας.

Γενική Συνέλευση. Το ανώτατο όργανο του ινστιτούτου θα είναι η Γενική Συνέλευση. Η Γενική Συνέλευση αποτελούν τα μέλη του ΔΣ της Ομοσπονδίας, μαζί με τους προέδρους των πρωτοβαθμίων συλλόγων. Η Γενική Συνέλευση συγκαλείται μια φορά τον χρόνο, ή έκτακτα, όταν τα ζητήσουν. Θα προβλεφθεί ο αριθμός.

Οι αποφάσεις της γενικής συνέλευσης είναι δεσμευτικές για το ΔΣ του ινστιτούτου. Κάθε χρόνο, στην ετήσια Γενική Συνέλευση θα υποβάλλονται διοικητικός και οικονομικός απολογισμός, καθώς επίσης και

το σχέδιο δράσης και προϋπολογισμός.

Διοικητικό Συμβούλιο. Το ινστιτούτο θα διοικείται από επταμελές Διοικητικό Συμβούλιο που θα αποτελείται από τον πρόεδρο, τον αντιπρόεδρο, τον γενικό γραμματέα, τον οικονομικό γραμματέα και τρία μέλη.

Ορισμός- εκλογή μελών του ΔΣ, συγκρότηση σε σώμα. Τα μέλη του ΔΣ αποτελούν ο εκάστοτε πρόεδρος της ΠΟΜΗΤΕΔΥ. Δυο μέλη του ΔΣ που εκλέγονται από αυτόν. Δυο μέλη από το σώμα των προέδρων των πρωτοβαθμίων συλλόγων, που εκλέγονται από αυτό. Για τον σκοπό αυτό ο πρόεδρος της ΠΟΜΗΤΕΔΥ συγκαλεί εντός μηνός από την πρώτη συγκρότηση του ΔΣ τους προέδρους των συλλόγων.

Δυο μέλη, πτυχιούχοι ανωτάτων σχολών, εγνωσμένου επαγγελματικού κύρους, που θα εκλέγονται από το ΔΣ μετά από πρόταση 6 μελών του. Το ΔΣ συγκροτείται σε σώμα έπειτα από πρόσκληση του προέδρου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ.

Αρμοδιότητες μελών του ΔΣ. Οι αρμοδιότητες του προέδρου, αντιπροέδρου, γενικού γραμματέα, θα καθοριστούν από το καταστατικό. Όλα τα μέλη του ΔΣ θα φέρουν την ευθύνη, σε συνεργασία με το ΔΣ της Ομοσπονδίας και την οποία ενημερώνουν για την διαμόρφωση του προγράμματος εργασιών, επιμορφώσεων, μελετών και λοιπά.

Οι προτεινόμενες δράσεις και η ιεράρχηση υλοποίησης που θα διαμορφώνονται από τα μέλη του ΔΣ του ινστιτούτου δεν βραχυπρόθε-

ση διάρκεια εντός έτους και μακροπρόθεσμο ορίζοντα και οι προτάσεις, θα εγκρίνονται συναποφασίζοντας σε κοινή συνεδρίαση με τα μέλη του ΔΣ της Ομοσπονδίας και θα εγκρίνονται από την ετήσια Γενική Συνέλευση.

Όλες οι προτεινόμενες δράσεις θα βασίζονται σε αναλυτικές μελέτες που θα εκπονούνται από το ΔΣ του ινστιτούτου και που θα περιλαμβάνουν τους σκοπούς, υλικοτεχνικές προϋποθέσεις, αναλυτικά χρονοδιαγράμματα, οικονομικούς προϋπολογισμούς και λοιπά.

Ελεγκτική επιτροπή. Η ελεγκτική επιτροπή του ινστιτούτου αποτελείται από τα μέλη της ελεγκτικής επιτροπής της ΠΟΜΗΤΕΔΥ.

Επιστημονική επιτροπή. Η επιστημονική επιτροπή ορίζεται με απόφαση του ΔΣ του ινστιτούτου και αποτελείται από 5 μέλη. Μέλη της επιστημονικής επιτροπής ορίζονται εγνωσμένου κύρους επιστήμονες, κυρίως κατεύθυνσης σπουδών μηχανικού ή μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας του χώρου της ανώτατης εκπαίδευσης, ελληνικών και ξένων επιστημονικών ιδρυμάτων.

Οικονομική λειτουργία του ινστιτούτου. Βασικός στόχος και επιδίωξη είναι το ινστιτούτο να αποκτήσει οικονομική αυτοτέλεια και να μπορεί να λειτουργεί βασιζόμενο αποκλειστικά σε δικούς του πόρους.

Στην πρώτη φάση της λειτουργίας του θα χρηματοδοτηθεί για την κάλυψη των λειτουργικών του εξόδων από την ΠΟΜΗΤΕΔΥ, με ποσό 10.000 ευρώ, που θα αποτελεί και το αρχικό του κεφάλαιο.

Πόροι του ινστιτούτου θα αποτελούν έσοδα από τυχόν εκδόσεις του ινστιτούτου. Τόκοι από τις καταθέσεις και την εκμετάλλευση των κεφαλαίων του, δωρεές, εκδηλώσεις και λοιπά.

Έσοδα από την αξιοποίηση επιδοτούμενων ή άλλων προγραμμάτων, μετά από απόφαση του ΔΣ της Ομοσπονδίας. Έκτακτες επιχορηγήσεις από μέρους της Ομοσπονδίας, οι οποίες θα αποφασίζονται από το ΔΣ της, έπειτα από πλήρως αιτιολογημένο και τεκμηριωμένο αίτημα του ΔΣ του ινστιτούτου.

Σημειώνεται ότι το ΔΣ του ινστιτούτου θα είναι άμισθο, με κάλυψη μόνο εφόσον υπάρχει οικονομική δυνατότητα, μέρους των εξόδων τους. Με έμμισθη σχέση, εφόσον τα οικονομικά στοιχεία του ινστιτούτου το επιτρέπουν, θα μπορεί να είναι και εφόσον αυτό απαιτείται, τυχόν εξωτερικός συνεργάτης, σύμβουλος ή υπάλληλος, που θα προσληφθεί για τις ανάγκες του ινστιτούτου.

Λύση- εκκαθάριση. Το ινστιτούτο διαλύεται μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης, στην οποία θα πρέπει να παρίστανται τα 3/4 των μελών της και ψηφίσουν υπέρ αυτής τα 3/4 των παρόντων. Η απόφαση αυτή επικυρώνεται από το συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ.

Η όποια περιουσία υπάρχει εκείνη την στιγμή και τυχόν αποθεματικά, μετά βεβαίως από την αφαίρεση τυχόν οφειλών ή υποχρεώσεων του, παρέχονται αυτούσια στην Ομοσπονδία.

Τίθεται σε ψηφοφορία δια ανατάσεως της χειρός η πρόταση έγκρισης σχεδίου δημιουργίας του Ινστιτούτου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ.

Τα επιμέρους θέματα της ίδρυσης και λειτουργίας του Ινστιτούτου εξετάσθηκαν στην εκτενή συζήτηση μεταξύ των συνέδρων, που ακολούθησε

Η πρόταση εγκρίνεται κατά πλειοψηφία, με 88 υπέρ, 3 κατά και ένα λευκό.

Κατά πλειοψηφία εγκρίνεται το παραπάνω θέμα



ΟΙ ΕΚΛΟΓΕΣ ΤΗΣ ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Μετά το πέρας των εργασιών του Συνεδρίου διεξήχθησαν οι αρχαιρεσίες για την ανάδειξη νέων οργάνων της Ομοσπονδίας

Μετά το πέρας των εκλογών και με βάση το τηρούμενο πρωτόκολλο της ψηφοφορίας για την εκλογή Διοικητικού Συμβουλίου, Ελεγκτικής Επιτροπής και Επιτροπής Νομιμοποίησης βρέθηκαν:

ΕΓΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟΙ	140
ΕΨΗΦΙΣΑΝ	131
ΕΓΚΥΡΑ	130
ΑΚΥΡΑ	-
ΛΕΥΚΑ	1

Αφού έγινε η διαλογή οι συνδυασμοί έλαβαν κατά σειρά επιτυχίας ψήφους και έδρες σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ	ΨΗΦΟΙ	ΕΔΡΕΣ Δ.Σ.	ΕΔΡΕΣ Ε.Ε.	ΕΔΡΕΣ Ε.Ν.
ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΠΤΥΧ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	102	9	3	3
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ	13	1	0	0
ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΜΗΧ/ΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	15	1	0	0

Βάσει του αποτελέσματος εκλέγονται:

Για το ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

1. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
2. ΛΙΟΝΤΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
3. ΠΑΡΙΣΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
4. ΣΤΕΦΑΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
5. ΜΠΡΙΛΗ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
6. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
7. ΖΑΧΑΡΙΟΥ ΣΤΕΛΙΟΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
8. ΜΑΝΟΥΣΟΓΙΑΝΝΗ ΝΙΚΗ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
9. ΜΠΑΪΚΟΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
10. ΜΕΡΤΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	από το Συνδυασμό	ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ
11. ΛΑΠΠΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	από το Συνδυασμό	ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ

Για την ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Τ α κ τ ι κ ο ί		
1. ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΘΩΜΑΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
2. ΣΑΡΙΔΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
3. ΚΟΝΙΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ

Α ν α π λ η ρ ω μ α τ ι κ ο ί

1. ΣΧΟΥΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
---------------------	------------------	----------------

Για την ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ

1. ΒΕΛΙΣΣΑΡΙΔΗΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
2. ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
3. ΝΤΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	από το Συνδυασμό	ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ

Από “αζήτητο” ΤΕΙ σε κορυφαίο ΑΕΙ

Από φοιτητής σε ΤΕΙ, με βάση εισαγωγής -φέτος- λίγο πάνω από τη μονάδα, καθηγητής σε περιζήτητο ευρωπαϊκό ΑΕΙ. Ακριβώς αυτή είναι η περίπτωση του Δημήτρη Ζευγώλη, ενός πολλά υποσχόμενου νέου Έλληνα επιστήμονα που σε ηλικία 35 ετών είναι ήδη καθηγητής Βιοϊατρικής Μηχανικής στο Εθνικό Πανεπιστήμιο της Ιρλανδίας έχοντας πρώτο πτυχίο από το Τμήμα Ζωικής Παραγωγής του ΤΕΙ Ηπείρου στην Αρτα.

«Οι σπουδές μου στο ΤΕΙ μού έδωσαν τεράστιες βάσεις» δηλώνει με έμφαση στην «Espresso» ο Έλληνας επιστήμονας, διαψεύδοντας τις στερεότυπες απόψεις για την ποιότητα των σπουδών στα ΤΕΙ της περιφέρειας που δεν συγκεντρώνουν το ενδιαφέρον των υποψήφιων φοιτητών. Το τμήμα όπου σπούδασε ο κ. Ζευγώ-

λης είναι από εκείνα που εδώ και μερικά χρόνια προκαλούν αρνητικά και περιπαικτικά σχόλια όταν ανακοινώνονται τα αποτελέσματα των πανελλαδικών εξετάσεων, με αφορμή τη χαμηλή βάση εισαγωγής. Φέτος, με την κατάργηση του βαθμολογικού ορίου του 10, ο πήχης εισαγωγής στο εν λόγω τμήμα βυθίστηκε στα 1.374 μόρια, καταγράφοντας πτώση-ρεκόρ 10.105 μορίων. Πρόκειται, δηλαδή, για ένα από τα τμήματα που χαρακτηρίζονται «αζήτητα».

Ο κ. Ζευγώλης πέρασε σε αυτό το τμήμα με τις πανελλαδικές του 1995, χωρίς να γνωρίζει και πολλά πράγματα για το ΤΕΙ. «Είπα, θα ανέβω επάνω και θα δούμε. Αν μ' αρέσει, θα κάτσω, αν όχι, θα φύγω» θυμάται σήμερα. Τελι-

κά το ΤΕΙ του άρεσε αρκετά, ώστε να το τελειώσει μέσα σε τρεισήμισι χρόνια. «Είχε μαθήματα όπως Βιολογία και Χημεία, που πάντα τα αγαπούσα. Είχε πολύ καλά εργαστήρια και καλούς καθηγητές, που ήταν κυρίως κτηνίατροι και γεωπόνοι» αναφέρει χαρακτηριστικά.

Για να πάρει το πτυχίο του έπρεπε να κάνει και πρακτική άσκηση σε μια μονάδα τροφίμων στην Αθήνα, η οποία εξελίχθηκε σε μια μάλλον δυσάρεστη εμπειρία, αφού περιελάμβανε λίγη δουλειά σε εργαστήριο και πολλή... φορτοεκφόρτωση νταλίκας. Βλέποντας την τύχη που συχνά επιφυλάσσει η χώρα μας στους νέους επιστήμονες, ο κ. Ζευγώλης σκέφτηκε: «Δεν υπάρχει περίπτωση να κάνω αυτό στη ζωή μου», και αποφάσισε να φύγει για μεταπτυχιακό.

Ετσι, το 1999 πήγε στο βρετανικό Πανεπιστήμιο του Λίλκολν, όπου ξεκίνησε μάστερ στην Τεχνολογία Τροφίμων. Ένα χρόνο αργότερα το είχε ολοκληρώσει και έκανε αιτήσεις για διδακτορική διατριβή. Τελικά έγινε δεκτός από το Πανεπιστήμιο του Νορθάμπτον, όπου έκανε έρευνα πάνω σε ίνες τεχνητού κολλαγόνου για τένοντες. Τον Σεπτέμβριο του 2005, μόλις έξι χρόνια από την αποφοίτησή του από το Τμήμα Ζωικής Παραγωγής της Αρτας, ήταν διδάκτορας Βιοϊατρικής Μηχανικής και Βιοϋλικών.

Στη συνέχεια ο Δημήτρης Ζευγώλης πήγε στο Πανεπιστήμιο της Σιγκαπούρης, όπου εργάστηκε ως μεταδιδακτορικός ερευνητής. Εκεί έμεινε δύο χρόνια, ολοκληρώνοντας δύο

έρευνες πάνω στα βιοϋλικά. Το 2008 άνοιξε μια θέση διδάσκοντα στο Εθνικό Πανεπιστήμιο της Ιρλανδίας. Ο νεαρός Έλληνας είχε σκληρό ανταγωνισμό από αποφοίτους μεγάλων πανεπιστημίων, αλλά κατάφερε να κερδίσει τη θέση. Από τότε ο Δημήτρης Ζευγώλης διδάσκει την επιστήμη των βιοϋλικών στους φοιτητές του ιρλανδικού ιδρύματος, ενώ πριν από λίγες ημέρες του ανακοινώθηκε ότι εντάσσεται στο μόνιμο διδακτικό προσωπικό. Παράλληλα, έχει και την ιδιότητα του κύριου ερευνητή, γεγονός που σημαίνει ότι διαθέτει δικό του εργαστήριο. Εκεί εργάζεται πάνω στη δημιουργία τεχνητών ανθρώπινων μοσχευμάτων διαφόρων τύπων, όπως οστών, τενόντων, χόνδρων, νεύρων και δέρματος.

Όμως, πώς τα κατάφερε τόσο καλά ένας απόφοιτος ενός «ταπεινού» περιφερειακού ΤΕΙ; «Το τμήμα ήταν έως ένα βαθμό βιολογικό, οπότε εγώ ήξερα πολύ καλή ανατομία, φυσιολογία, μικροβιολογία, βιοχημεία. Ολα αυτά ήταν πολύ χρήσιμα στη δική μου επιστημονική κατεύθυνση» λέει ο 35χρονος καθηγητής και προσθέτει ότι το πτυχίο του δεν του έδωσε μόνο γνώσεις, αλλά και το απαραίτητο τυπικό προσόν για να ξεκινήσει την καριέρα του. «Στην Αγγλία το πτυχίο αυτό είναι ισότιμο του μπάτσελορ. Δεν υπάρχει διαχωρισμός σε σχέση με τα πανεπιστήμια» λέει, τονίζοντας ότι στο εξωτερικό αναγνωρίζονται ως μπάτσελορ ακόμη και πτυχία τριετών σπουδών. Σχολιάζοντας τη χαμηλή βάση εισαγωγής στο τμήμα όπου σπούδασε ο κ. Ζευγώλης αναφέρει ότι στην Ελλάδα πολλά τμήματα είναι παρεξηγημένα και το μεγάλο πρόβλημα είναι οι πανελλαδικές εξετάσεις και η έλλειψη επαγγελματικού προσανατολισμού.

**Αναδημοσίευση
από εφημ. “ESPRESSO”**



*Στη φωτογραφία
ο Δημ. Ζευγώλης*

Εκτίμηση κόστους, ποσοτήτων, χρόνου και ακινήτων

Μια προσέγγιση στο τομέα της ακίνητης περιουσίας

Άρθρο του: Mr. Angelo Robert Nicholas Molson

B.Eng, M.Phil, MCIQB, MABEng, MARCOM, MACostE, MWOBO - Μέλος ΣΥΜΗΔΥΑΝ PM-Greece, Σ.Ε.Σ.Α.Ε., Σ.Ε.Κ.Ε.

Στον τομέα της ακίνητης περιουσίας, πολλοί πιστεύουν ότι η «Ελλάδα» αποτελεί μία από τις πλέον «ανώριμες αγορές της Ευρωπαϊκής Ένωσης» με έλλειψη υποδομής θεσμών & νόμων, ειδικεύσης & επαγγελματικής αναγνώρισης, με ανυπαρξία δεικτών μεταβολής αξιών π.χ. ακίνητης περιουσίας ανά περιοχή - κατηγορία, με έλλειψη ορθολογικής ενημέρωσης και συνεργασίας των εμπλεκόμενων μερών στην αγορά των ακινήτων.

Ωστόσο αποτέλεσε μια από τις πιο κερδοφόρες αγορές την περίοδο 2002-2006 γεγονός που δυσκολεύει τους εμπλεκόμενους να πάρουν γρήγορες αποφάσεις για την ανάκαμψη του κλάδου των κατασκευών. Επίσης, η Ελληνική κατασκευαστική αγορά παρά τη συνεχή εκπαίδευσή της παραμένει διαβόητη για την αδυναμία της να προβλέψει και ελέγξει το συνολικό κόστος των έργων εντός των ορίων του αρχικού προϋπολογισμού (A.R.N. Molson 1996 & 2006) και ο κατασκευαστικός τομέας πρέπει να γίνει πιο ελκυστικός στους επενδυτές και επομένως και στους χρήστες ακινήτων όπως είναι το δημόσιο.

Η αξιοποίηση ακινήτων πρέπει να γίνεται με έρευνα αγοράς, με πλήρη

μελέτη ανάπτυξης και αξιολόγησης, με πρόβλεψη μελλοντικών προοπτικών & τάσεων, με προγραμματισμό, με τεκμηρίωση των ζητούμενων τι-



μών και με εκτίμηση του κόστους κατασκευής, στοιχεία τα οποία ακόμη και σε περιόδους οικονομικής ύφεσης και μείωσης των επενδύσεων δεν θα πρέπει κινούνται στα όρια της περιόδου έντονης ανάπτυξης διαφορετικά θα καταστήσουν την Ελληνική αγορά της μεγάλης αβεβαιότητας, ενώ η κτηματαγορά θα χαρακτηρίζεται ως μη ορθολογική. Δηλαδή, ο εξορθολογισμός των τιμών και ο έλεγχος και πρόβλεψης κόστους αποτελούν συνθήκες για την διαχείριση των κινδύνων και της αβεβαιότητας.

Σύμφωνα με την τρέχουσα οικονομική συγκυρία και την ελεγχόμενη δημοσιοοικονομική πολιτική, η επιστήμη αποτίμησης της αξίας ενός περιουσιακού στοιχείου (ακινήτου ή εξοπλισμού) σε μια ορισμένη χρονική στιγμή, για ειδικό ή μη σκοπό, με βάση το property market research analysis, καθώς και τα διεθνή και ευρωπαϊκά εκτιμητικά πρότυπα και τις μεθόδους εκτίμησης, έχει εφαρμογή περισσότερο παρά ποτέ και η χρονική επανάληψη των επανεκτιμήσεων πρέπει να είναι τουλάχιστον κάθε τέσσερις μήνες.

Πολλά στελέχη και ανεξάρτητοι εκτιμητές συμφωνούν ότι βασική προϋπόθεση για την ορθότητα της εκτίμησης ενός ακινήτου, είναι ο άρτια καταρτισμένος επαγγελματίας εκτιμητής ή σύμβουλος ακινήτων ανάπτυξης και αξιολόγησης, καθώς και ένας πλήρης και επικαιροποιημένος φάκελος του ακινήτου ο οποίος θα πρέπει να περιλαμβάνει π.χ. την πράσινη κάρτα, τη βεβαίωση ενεργειακής αξιολόγησης, τη βεβαίωσης στατικής επάρκειας, την τεχνική έκθεση, το σχέδιο λειτουργική διαχείρισης, τη νομική αξιολόγηση, τα λοιπά στατιστικά και οικονομικά στοιχεία του ακινήτου. Διαθέτοντας τον ολοκληρωμένο αυτό φάκελο, ο επιστήμονας εκτιμητής και ο επενδυτής ή ιδιοκτήτης μπορούν να κατανοήσουν

τη μέθοδο και τους περιορισμούς προκειμένου να καταλήξουν στη λήψη ορθών αποφάσεων και επιτύχουν ικανοποιητικές αποδόσεις.

Η εκτίμηση ακινήτων ή ποσοτήτων εργασιών ενός κατασκευαστικού έργου έχουν μερικά κοινά χαρακτηριστικά, όπως θα πρέπει να είναι αντικειμενική, αμερόληπτη, πλήρως τεκμηριωμένη, βασισμένη σε πραγματικά στοιχεία της κτηματαγοράς ή του έργου και λαμβάνοντας πάντα υπόψη τις ειδικές συγκυρίες/συνθήκες εκτέλεσης του έργου, μεταβολές, στην τρέχουσα χρονική στιγμή. Δεν θα πρέπει να είναι κατευθυνόμενη από τον εντολέα (ιδιοκτήτη ή υποψήφιο αγοραστή) ή τον ανάδοχο, ο οποίος έχει ως τελικό συμφέρον να επιτύχει το καλύτερο δυνατό τίμημα ή τη μέγιστη κερδοφορία.

Ειδικότερα στην ελληνική πραγματικότητα, η εκτίμηση της εμπορικής αξίας ενός ακινήτου ή του συνολικού κόστους ενός έργου έχει πολύπλοκο χαρακτήρα καθώς δεν υφίσταται κτηματολόγιο ή μελέτη χωρίς τροποποιήσεις, παραλήψεις, υπερβάσεις κ.τλ. αλλά και η πλειοψηφία των δομημένων ακινήτων κυρίως σε περιοχές με προβλήματα σχεδίου πόλης, παρουσιάζει σημαντικές υπερβάσεις ως προς τη δόμηση και τη χρήση των χώρων όπως και των έργων σε χρόνο και συνολική δαπάνη με απρόβλεπτα και Φ.Π.Α., ενώ η ποιότητα κατασκευής ποικίλη από ακίνητο σε ακίνητο ή από έργο σε έργο, οι οποίες για την εκτίμηση αφού αναλυθούν θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στη διαμόρφωση της αξίας του ακινήτου ενώ για το τομέα των κατασκευών θα επιβαρύνουν τους χρήστες.

Στη παρούσα φάση ο κλάδος της εκτίμησης αποτελεί κατά κύριο λόγο επιστήμη, καθώς πέρα από τα παρα-

πάνω προσόντα του εκτιμητή, στο τομέα της ακίνητης περιουσίας, θα πρέπει να περιλαμβάνει μία πλήρη ανάλυση του ακινήτου από τεχνικής, πολεοδομικής, νομικής, λειτουργικής διαχείρισης, ενεργειακής απόδοσης και οικονομικής κατάστασης, λαμβάνοντας υπόψη τις επικρατούσες τάσεις των αξιών των ακινήτων, τις αποδόσεις που προσδοκούν αγοραστές και πωλητές και εφαρμόζοντας την κατάλληλη μεθοδολογία εκτίμησης.



Παράλληλα πρέπει να προβλέπεται με όσο το δυνατόν καλύτερο τρόπο η μελλοντική πορεία τόσο της εγγύτερης και ευρύτερης περιοχής όσο και του ακινήτου ειδικότερα, λαμβάνοντας υπόψη στα μοντέλα αποτίμησης όσο το δυνατόν περισσότερες παραμέτρους για τη ελαχιστοποίηση της πιθανότητας αστοχίας της εκτίμησης, αλλά και τους παράγοντες που οι χρήστες λαμβάνουν υπόψη στη διαδικασία αξιολόγησης και αξιοποίησης ακινήτων. Η απόρροια συμπερασμάτων ως προς την αξία του ακινήτου πρέπει να εί-

ναι πλήρως τεκμηριωμένη βήμα προς βήμα όπως και του αναλυτικού προϋπολογισμού έργου.

Σε εποχές έντονης οικονομικής ύφεσης, χρηματοπιστωτικής κρίσης ή αστάθειας όπως τις περιόδους μετά τη μεταπολίτευση και τους Ολυμπιακούς αγώνες, τα δεδομένα που αντλούμε από την «εικονική κτηματαγορά» είναι ιδιαίτερα περιορισμένα ή μη τεκμηριωμένα και αρκετές φορές παραπλανητικά, καθώς επίσης και οι τρέχουσες ή αναμενόμενες αποδόσεις, κυρίως όσον αφορά τα επαγγελματικά – εμπορικά – μισθωμένα ακίνητα, παρουσιάζονται ρευστές και συγκεχυμένες. Η χρονική περίοδος αναφοράς της εκτίμησης δεν είναι μεγάλη και απαιτείται επανεκτίμηση του ακινήτου σε εύλογο χρονικό διάστημα. Δεν είναι λίγα τα παραδείγματα όπου οι χρήστες αντιλαμβάνονται την ανάγκη για μείωση των μισθωμάτων ακόμη και σε μικρό διάστημα μετά την υπογραφή συμφωνητικού.

Αρκετοί επαγγελματίες θεωρούν ότι η εκτίμηση «ακροβατεί και πάλι μεταξύ τέχνης και επιστήμης» όπως και το συνολικό κόστος ενός έργου – επένδυσης. Ο εκτιμητής ακινήτων πρέπει να εφαρμόζει μία πλήρως επιστημονική οικονομοτεχνική αξιολόγηση του υπό μελέτη ακινήτου σε συνδυασμό με την εμπειρία και τη κρίση του ως προς την πιθανή τιμή πώλησης αυτού για το οποίο οι δύο (2) ενδιαφερόμενες πλευρές θα συμφωνήσουν καλόπιστα και χωρίς πίεση. Επομένως, η εκτίμηση δεν είναι απλώς μια επιστήμη, απαιτεί εξειδίκευση που πρέπει να αναγνωρίζεται και κρίνεται αναγκαία για την ορθή διαχείριση οικονομικών καταστάσεων και στην λήψη ορθολογικών αποφάσεων.

Η εξέλιξη του δημοσίου χρέους

Τρόποι μείωσής του

Πολύ λόγος γίνεται το τελευταίο καιρό για το μνημόνιο και για την όλη οικονομική εξέλιξη αλλά λίγοι γνωρίζουν για το πώς φτάσαμε έως εδώ.

Ο προϋπολογισμός του 2009 εκτελέστηκε με έλλειμμα 30,55 δις. που αντιστοιχεί στο 12,7% του Ακαθάριστου εθνικού προϊόντος (ΑΕΠ). Το ΑΕΠ υπολογίστηκε στο 240,15 δις. ευρώ για το 2009.

Ο προϋπολογισμός του 2010 όπως έχει υπολογιστεί θα παρουσιάσει έλλειμμα 22,17 δις, ποσό που αντιστοιχεί στο 9,15% του ΑΕΠ του 2010. (Αναθεωρούμενου ΑΕΠ 244,23 δις!!! Δηλαδή έχει προϋπολογιστεί ότι το έλλειμμα θα μειωθεί κατά 8 δις.

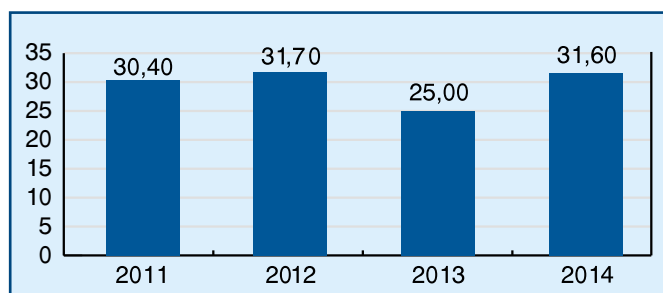
Όλα αυτά πριν να υπάρξει κανένα μνημόνιο.

Είναι εξαιρετικά δύσκολο με τις παρούσες οικονομικές συνθήκες να κρατηθούν τα παραπάνω ελλείμματα στο τέλος του έτους. Το συσσωρευμένο δημόσιο χρέος 31/12/2009 έφτασε στο ποσό 298,5 δις!!!

Προϋπολογισμός σε δις. ευρώ	2009	2010
Έσοδα	51,56	57,56
Έξοδα	82,11	79,73
Έλλειμμα	-30,55	-22,17

Για το 2010 η Ελλάδα θα πρέπει να δανειστεί 22,17 δις. για να καλύψει το έλλειμμα του προϋπολογισμού του 2010. Επί πλέον θα πρέπει να δανειστεί 32 δις για να πληρωθούν δάνεια που λήγουν στο 2010. Συνολικά δάνεια για το 2010, 54 δις!!!

Λήξη ομολόγων την επόμενη τετραετία



Στο ποσό των 120 δις. Θα πρέπει να προστεθούν και 10 δις. εντόκων γραμματιών του δημοσίου.

Θα μπορέσει άραγε το δημόσιο να καλύψει τα επόμενα χρόνια το έλλειμμα των προϋπολογισμών για να αρχίσει να πληρώνει τα τεραστία χρέη του;

Θα μπορέσει να σταματήσει τον κύκλο με νέα δάνεια να ξεπληρώνει τα παλαιά δάνεια;

Πόσο καιρό ακόμα θα αντέξει να ξεοδεύει περισσότερα από όσα εισπράττει;

Θα ρωτήσεις βεβαίως: Υπάρχει ανάγκη του Μνημονίου-μπαμπούλα για να λειτουργήσει ορθολογικά το σύστημα. Η απάντηση είναι πως ΟΧΙ. Κανείς μας δεν χρειάζεται την επέμβαση των ξένων ώστε να κάνουμε το σωστό. Όμως όπως είχε διαμορφωθεί η κατάσταση, δεν είναι λίγοι εκείνοι που το βλέπουν ως ευκαιρία για να ανοίξουμε επιτέλους μια πόρτα στο μέλλον.

Ελληνική οικονομία ούτε ανταγωνιστική είναι αλλά ούτε και οι δαπάνες της είναι παραγωγικές. Επίσης απουσιάζουν βασικοί παραγωγικοί κλάδοι.

Τα τελευταία χρόνια 4 δις. Επιδοτήσεις από την Ευρώπη διατέθηκαν για καταναλωτικές δαπάνες, και όχι για επενδύσεις παγίου κεφαλαίου.

Θα μπορέσει η Ελλάδα (απουσίας της βαριάς βιομηχανίας) να δημιουργήσει εισροή πόρων από το εξωτερικό; για να δημιουργηθεί πλούτος και παράλληλα θα αυξηθούν τα έσοδα του κράτους για να μπορέσει να μειωθεί το υπέρογκο χρέος του δημοσίου.

Η Ελλάδα μπορεί και πρέπει να επικεντρωθεί σε κλάδους που μπορεί να παράγουν εισροές συναλλάγματος που θα φέρει μια ανακούφιση στις πιέσεις του χρέους.

Αυτοί οι κλάδοι είναι:

- 1) Η ναυτιλία και μεταφορές.
- 2) Η πληροφορική και κυρίως το λογισμικό.
- 3) Η παροχή ιατρικών υπηρεσιών.
- 4) Η παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης.
- 5) Πακέτο τρόφιμα με προώθηση βιολογικής και κρητικής διατροφής.
- 6) Τουρισμός σε συνδυασμό πώλησης εξοχικής κατοικίας σε αλλοδαπούς.

Εδώ καλείται το κράτος να παίξει τον κρίσιμο ρόλο του. Να σχεδιάσει να δημιουργήσει κίνητρα ώστε να στρέψει την οικονομία να παράγει προϊόντα και υπηρεσίες τα οποία αποφέρουν εισροή πόρων από το εξωτερικό.

Σχουλίδης Φώτης
Μηχανολόγος Μηχανικός ΤΕ

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 1B 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα : 09/07/2010

Αρ. Πρωτ.: 1328

Προς :

Τον Πρόεδρο

Της Βουλής των Ελλήνων

κ.Φίλιππο Πετσάλανικο

Κύριε Πρόεδρε,

Η Ομοσπονδία μας εκπροσωπεί τους Μηχανικούς Πτυχιούχους Τ.Ε.Ι. και ισοτίμων σχολών Μηχανικών του εσωτερικού και εξωτερικού, που διορίζονται στον κλάδο Τ.Ε Μηχανικών και εργάζονται στους φορείς του Δημοσίου.

Όπως πληροφορηθήκαμε αναλάβετε την πρωτοβουλία άμεσης τροποποίησης διατάξεων του κανονισμού της Βουλής στα πλαίσια εκσυγχρονισμού της λειτουργίας των Υπηρεσιών της Βουλής προς όφελος αυτού του ίδιου του Έλληνα πολίτη.

Στην ενέργειά σας αυτή, συμμετέχουμε με τις παρακάτω παρατηρήσεις-προτάσεις μας, έχοντας ως θέση ότι χρέος των συνδικαλιστικών οργανώσεων είναι η πληροφόρηση της Διοίκησης σε θέματα που άπτονται της εύρυθμης λειτουργίας της και της διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού αυτής, με στόχο την βέλτιστη αποδοτικότητα του, προς όφελος της χώρας μας.

Βαθμολογική Εξέλιξη

Στο πλαίσιο των αλλαγών αυτών πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλες οι εξελίξεις στην εκπαίδευση, όπως το ότι στη χώρα μας πλέον Πανεπιστήμια και ΤΕΙ ανήκουν στην τριτοβάθμια Ανώτατη Εκπαίδευση και οι απόφοιτοι οδηγούνται αμφοτέρωθεν σε μεταπτυχιακούς και διδακτορικούς τίτλους σπουδών (Ν.2916/11-6-2001 , Ν.3549/20-3-2007, Ν. 3685/2008), αλλά και στη Δημόσια όπου σύμφωνα με το Νόμο 3839/2010 Σύστημα Επιλογής Προϊσταμένων οργανικών μονάδων ..., άρθρο 84 παρ. 2 οι υπάλληλοι των κατηγοριών Π.Ε, Τ.Ε. αντιμετωπίζονται ενιαία για την επιλογή προϊσταμένων Δ/νσεων ή αντίστοιχου ή ενδιαμέσου (μεταξύ Δ/νσεων και Τμήματος) επιπέδου, δηλαδή "επιλέγονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ με βαθμό Α" θεωρούμε ότι θα πρέπει και στον κανονισμό της Βουλής οι αντίστοιχες διατάξεις να εναρμονιστούν.

Συνεπώς απαιτείται αντικατάσταση της φράσης "και σε περίπτωση έλλειψης ή ακαταλληλότητας υπαλλήλου" με το διαζευτικό "ή" μεταξύ των κατηγοριών, δηλαδή ΠΕ ή ΤΕ για όλες τις Δ/νσεις και Τμήματα των υπηρεσιών της Βουλής.

Πιστεύουμε ότι κάθε υπάλληλος που έχει τα τυπικά προσόντα και κατέχει το γνωστικό αντικείμενο πρέπει να έχει το όραμα και την προοπτική της εξέλιξης της θέσης του στην Ιεραρχία, υποχρέωση δε της διοίκησης προς όφελος του πολίτη είναι η αξιοποίηση κάθε ικανού υπαλλήλου και μη παραγκώνιση του.

Σε αντίθεση με τα παραπάνω, άξιον παρατήρησης είναι ότι όσον αφορά την παρούσα κατάσταση στην περίπτωση όχι μόνο Δ/σεων αλλά και τμημάτων ακόμη (όπως τμήμα κτιρίων και Περιβάλλοντος Χώρου, τμήμα Ηλεκτρολογίας-Μηχανολογίας) στα οποία υπηρετούν Υπάλληλοι Μηχανικοί ΤΕ η εν λόγω κατηγορία έχει παντελώς αγνοηθεί (ως ανύπαρκτη).

Σκόπιμη θεωρείται επίσης η διεύρυνση των ειδικοτήτων που κατά περίπτωση προτάσσονται στις εκάστοτε κρίσεις Προϊσταμένων λαμβανομένης υπόψη της διεπιστημονικότητας των μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών, πέραν του βασικού τίτλου σπουδών.

Παράλληλα ευελπιστούμε σε μια συνάντηση μαζί σας προκειμένου να αναπτύξουμε τις θέσεις μας.

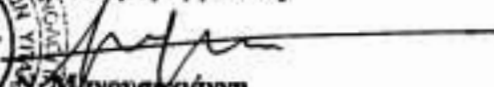
Ο Πρόεδρος

Κωνσταντίνος Αγγελίδης

Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.



Η Γενική Γραμματέας


Ν. Μανουσογιάννη

Τηλ. Επικοινωνίας :
Πρόεδρος Κ. Αγγελίδης : 6944722509
Α Αντιπρόεδρος Α. Παρισίου : 69744450222

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 18 108 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα : 09/07/2010

Αρ. Πρωτ.: 1330

Προς :

Τους Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ

κ. Παντελή Ασπράδάκη

κ. Σάββα Εμινίδη

Θέμα : Τροποποίηση Κανονισμού Βουλής

Κύριοι Βουλευτές

Όπως πληροφορηθήκαμε τις προηγούμενες μέρες θα υπάρξει τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής.

Μέχρι σήμερα η κατηγορία ΤΕ είχε παντελώς αγνοηθεί σε σχέση με την εξέλιξη σε θέσεις προϊσταμένων Δ/σεων ή Τμημάτων της Βουλής ή ίσχυε σε ελάχιστες περιπτώσεις (άγνωστο με ποια κριτήρια)

Εκτιμούμε ότι οι πρόσφατα ψηφισθείσες διατάξεις με το Νόμο 3839/29-3-2010 για την εξέλιξη των Υπαλλήλων του Δημοσίου πρέπει αντίστοιχα να ενσωματωθούν και στον Κανονισμό της Βουλής και προς την κατεύθυνση αυτή ζητάμε την βοήθειά σας. Συνημμένα σας διαβιβάζουμε το έγγραφο που η Ομοσπονδία μας έστειλε προς τον Πρόεδρο της Βουλής

Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ο Πρόεδρος
Κωνσταντίνος Αγγελίδης

Γενική Γραμματέας
Μαγνησογιάννη



Τηλ. Επικοινωνίας :

Πρόεδρος Κ. Αγγελίδης : 6944722509

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα : 09/07/2010

Αρ. Πρωτ. : 1329


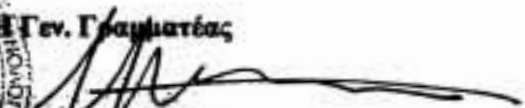
Προς :


Τον τ. Πρόεδρο της Βουλής
Βουλευτή ΠΑΣΟΚ Β' Αθηνών
κ. Απόστολο Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Με το παρόν σας διαβιβάζουμε το 1328/09/07/2010 έγγραφό μας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων κ. Φίλιππο Πετσάλνικο με θέμα : Τροποποιήσεις διατάξεων Κανονισμού της Βουλής.

Το έγγραφό 1326/09/07/2010 μας προς τον Υφυπουργό Παιδείας κ. Ι. Πανάρετο με θέμα την συνάντησή μαζί του και συζήτηση περί των επαγγελματικών δικαιωμάτων. Παρακαλούμε για τις δικές ενέργειες στα πλαίσια της ιστορικής και διαχρονικής στήριξης θεμάτων ισονομίας και ισοπολιτείας από όποια θέση στην πολιτική σας πορεία κι αν βρεθήκατε.

Για το Δ.Σ.
Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.
Ο Πρόεδρος  Η Γεν. Γραμματέας 
Κωνσταντίνος Αγγελίδης Μανουσσογιάννη



Τηλ. Επικοινωνίας:

Πρόεδρος Κ. Αγγελίδης: 6944722509

Α Αντιπρόεδρος Α. Παρισίου: 6974450222

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΙΑ 1B 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα : 12/07/2010

Αρ. Πρωτ. : 1342

Προς : -Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.

-ΠΕΠΤΕΓ (Μάρνη 44)

-Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασικών

Υπαλλήλων ΠΟΔΥ

(Χαλκοκονδύλη 41)

Κοιν : -Περιφερειακά Τμήματα Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.

-Πρωτοβάθμιοι Σύλλογοι Μέλη

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Θέμα : Κοινή συνεδρίαση ΣΑΤΕ – ΣΑΠΕ για την έκδοση γνωμοδότησης για τα επαγγελματικά δικαιώματα.

Συνάδελφοι,

Όπως έχουμε πληροφορηθεί στις 19 και 20/07/2010 θα γίνει κοινή συνεδρίαση των ΣΑΤΕ – ΣΑΠΕ προκειμένου να γνωμοδοτήσουν για τα επαγγελματικά δικαιώματα που εκκρεμούν.

Απ'ότι διαφαίνεται πρόθεση του Υπουργείου Παιδείας είναι να προχωρήσουν τα σχέδια που είχαν μπει σε διαβούλευση τον Απρίλιο του 2010 που σίγουρα δεν μας ικανοποιούν.

Η Ομοσπονδία μας θεωρώντας ότι κατά τις ημέρες που θα γίνει η συζήτηση πρέπει να ασκηθεί πίεση προς το Υπουργείο Παιδείας από όλους τους φορείς των αποφοίτων ΤΕΙ όπως και τους εκπροσώπους των ιδρυμάτων και των φοιτητών είναι διατεθειμένη να προκηρύξει τετράωρη στάση εργασίας για τις 19-07-2010 και ώρα 11:00 – 15:00 και συγκέντρωση έξω από το Υπουργείο Παιδείας στην οποία θα πρέπει να συμμετέχουν όλοι οι φορείς των ΤΕΙ.

Στην περίπτωση που έχετε την διάθεση κοινής δράσης θα πρέπει να ενημερωθούμε μέχρι την Τετάρτη 14-07-2010 προκειμένου να προβούμε σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες.(Αναγγελία στάσης εργασίας, κινητοποίηση πρωτοβάθμιων Συλλόγων κλπ.)

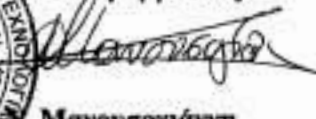
Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ο Πρόεδρος


Κωνσταντίνος Αγγελίδης



Η Γεν. Γραμματέας


Μανουσογιάννη

Αθήνα 20-7-2010

Αρ. Πρωτ. 1348

ΠΡΟΣ: Τον Υφυπουργό Παιδείας
Δια βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων
κ. Ιωάννη Πανάρετο

Κύριε Υφυπουργέ,

Με το παρόν έγγραφο μας επανερχόμαστε σχετικά με περιεχόμενο των σχεδίων Π.Δ για το καθορισμό του πλαισίου άσκησης επαγγέλματος των Πτυχιούχων Μηχανικών ειδικότητας Δομικών έργων, Έργων υποδομής και Τοπογραφίας.

Τα σχέδια αυτά εμπεριέχουν ρυθμίσεις οι οποίες θέτουν αξεπέραστους φραγμούς στην άσκηση του επαγγέλματος από τους πτυχιούχους αυτών των τμημάτων αλλά είναι και σε ευθεία αντίθεση ως προς το πνεύμα των υπολοίπων σχεδίων.

Πιο συγκεκριμένα :

1. Για το Άρθρο 1 (πτυχιούχοι μηχανικοί Δομικών έργων)

Παρ. 3.δ

Με την εν λόγω παράγραφο τίθενται περιορισμοί οι οποίοι έρχονται σε ευθεία αντίθεση με το περιεχόμενο της παρ. 2.2 και της δυνατότητας αυτόνομης άσκησης του επαγγέλματος, αφού αφαιρεί τη δυνατότητα μελέτης και επίβλεψης σε κτίρια κατηγορίας Σ3 και Σ4.

Η ύπαρξη αυτής της παραγράφου θέτει παράλληλα χιλιάδες συναδέλφους του Δημοσίου εκτός επαγγέλματος μια και τα Δημόσια κτήρια είναι κατηγορίας Σ3 και Σ4.

Η εν λόγω παράγραφος πρέπει να απαλειφθεί.

2. Για το Άρθρο 2 (πτυχιούχοι μηχανικοί Έργων υποδομής)

Παρ. 1

Θα πρέπει να προστεθεί στην εξειδίκευση των έργων υποδομής ότι συμπεριλαμβάνονται και τα λιμενικά έργα.

Το αντίστοιχο δε να προστεθεί σε όλες τις παραγράφους του σχεδίου, δηλ. παρ. 3α, 3γ, 3δ, 3ε,.

**3. Για τα Άρθρα 1 (πτυχιούχοι μηχανικοί Δομικών έργων)
2 (πτυχιούχοι μηχανικοί Έργων υποδομής)
3 (πτυχιούχοι μηχανικοί Τοπογραφίας)**

Υπάρχουν οι γενικές παρατηρήσεις :

α. **παρ. 1** Θα πρέπει να απαλειφθεί ο όρος διευρυμένο ΤΕΕ

β. **παρ. 2.1.** απαλοιφή του όρου διευρυμένο ΤΕΕ

παρ. 3. στ. σε σχέση με τις μονάδες :

το μισή, μία, δύο μονάδες θα πρέπει να αντικατασταθεί από το μία, δύο, τρεις μονάδες που ισχύει σε όλα τα άλλα σχέδια των λοιπών ειδικοτήτων.

παρ. 3.η θα πρέπει να απαλειφθεί η συγκεκριμένη παράγραφος γιατί υποχρεώνει τους συγκεκριμένους μηχανικούς να συμπληρώνουν το δυναμικό των μονάδων από Διπλωματούχο μηχανικό.

παρ. 4 θα πρέπει να απαλειφθεί η συγκεκριμένη παράγραφος γιατί δεν υπάρχει σε άλλο σχέδιο.

Για τον ίδιο λόγο θα πρέπει να απαλειφθεί και η **παρ. 5**

Κύριε Υφυπουργέ,

Όπως σας εξηγήσαμε και προφορικά αμέσως μετά την κοινή συνεδρίαση των ΣΑΤΕ και ΣΑΠΕ, αυτές οι καταδικαστικές ρυθμίσεις που υπάρχουν στο πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος αυτών των τριών ειδικοτήτων, δεν είχαν καμία σχέση με τη σχετική γνωμοδότηση του ΣΑΤΕ που έγινε το 2006 και τέθηκαν εκ των υστέρων από τον τότε υφυπουργό ΠΕΧΩΔΕ Θ. Ξανθόπουλο.

Είμαστε στη διάθεση σας για κάθε παραπέρα διευκρίνιση για το τόσο σημαντικό αυτό θέμα.

Για το Δ.Σ.
Της ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Ο Πρόεδρος

Γεν. Γραμματέας

Κων/νος Αγγελίδης

Μίλη Μανουσογιάννη



Τηλ. Επικοινωνίας:
6944722509 Αγγελίδης Κων/νος

Αθήνα : 04/08/2010

Αρ. Πρωτ. : 1359

Προς :

Τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και
Δικτύων

κ. Δημήτρη Ρέππα

Κοιν/ση :

- Υφ. Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
κ. Νικόλαο Σηφουνάκη
- Γενικό Γραμματέα Μεταφορών
κ. Χάρη Τσιόκα

Κύριε Υπουργέ,

Η Ομοσπονδία μας αποτελεί τον επιστημονικό – επαγγελματικό και συνδικαλιστικό φορέα των Πτυχιούχων Μηχανικών αποφοίτων ΤΕΙ που εργάζονται στους φορείς του Δημοσίου.

Το Υπουργείο Υποδομών ανέλαβε νομοθετική πρωτοβουλία για την Σύσταση του Εθνικού Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας και την αναδιάρθρωση των Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών και την δημιουργία της Γενικής Διεύθυνσης Οδικής Ασφάλειας.

Για άγνωστους για μας λόγους στις Δ/σεις και τα Τμήματα των Γενικών Διευθύνσεων Μεταφορών και Οδικής Ασφάλειας δεν προβλέπεται η δυνατότητα σε απόφοιτους Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης Εκπαίδευσης κατάληψης θέσεων προϊστάμενων και αναφέρονται μόνο απόφοιτοι Πανεπιστημιακού τομέα του κλάδου Διοικητικού – Οικονομικού και Μηχανικών.

Όπως είναι γνωστό τα ΤΕΙ όπως και τα Πανεπιστήμια ανήκουν στην τριτοβάθμια Ανώτατη Εκπαίδευση και οι απόφοιτοι τους αμφότεροι οδηγούνται στη δυνατότητα να λαμβάνουν τίτλους σπουδών επιπέδου μεταπτυχιακού ή διδακτορικού (Ν2916/2001, Ν3549/2007, Ν3685/2008).

Εξάλλου όπως ρητά προβλέπει και ο πρόσφατα ψηφισθείς Νόμος για την Δημόσια Διοίκηση (3839/2010) και το Σύστημα Επιλογής Προϊσταμένων Οργανικών Μονάδων (άρθρο 84) προϊστάμενοι διευθύνσεων γίνονται υπάλληλοι ΠΕ ή ΤΕ και προϊστάμενοι τμημάτων ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ και το μόνο στοιχείο που απαιτείται ως προς τη δυνατότητα αυτή είναι η συνάφεια του τίτλου σπουδών ως προς το αντικείμενο της Υπηρεσίας.


Μετά από τα παραπάνω θα πρέπει να γίνουν οι απαιτούμενες αλλαγές στο άρθρο 2 "Σύσταση Γενικής Διεύθυνσης Οδικής Ασφάλειας" με την προσθήκη του κλάδου ΤΕ Μηχανικών και να γίνει απαιτούμενη διαμόρφωση ως εξής :

1. Γενική Διεύθυνση Μεταφορών
ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών ή ΠΕ Πληροφορικής
2. Διεύθυνση Εμπορικών Μεταφορών
ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - α. Τμήμα Οδικών Εμπορευμάτων Μεταφορών
ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - β. Τμήμα Σιδηροδρομικών και Συνδυασμένων Μεταφορών
ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - γ. Τμήμα Ασφάλειας Σιδηροδρόμων
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
3. Διεύθυνση Επιβατικών Μεταφορών :
ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - α. Τμήμα Αστικών Συγκοινωνιών
ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - β. Τμήμα Υπεραστικών Συγκοινωνιών
ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
4. Τμήμα Διεθνών Σχέσεων Τομέα Μεταφορών :
ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
5. Γενική Διεύθυνση Οδικής Ασφάλειας
ΠΕ Μηχανικών
6. Διεύθυνση Οδικής Κυκλοφορίας :
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - α. Τμήμα Οδικής Ασφάλειας και Συντονισμού
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - β. Τμήμα Αδειών Οδήγησης και Κανόνων Κυκλοφορίας :
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - γ. Τμήμα Επιμόρφωσης Οδηγών
ΠΕ Μηχανικών ή ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ή
ΠΕ Πληροφορικής ή ΤΕ Μηχανικών
7. Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων :
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - α. Τμήμα Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - β. Τμήμα Ανάπτυξης Ιδιωτικών ΚΤΕΟ
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - γ. Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης και Εποπτείας ΚΤΕΟ
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - δ. Τμήμα Ειδικών Ελέγχων
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
- 7^α Διεύθυνση Τεχνολογίας Οχημάτων :
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - α. Τμήμα Τεχνολογίας Οχημάτων
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - β. Τμήμα Εγκρίσεων Τύπου Οχημάτων
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - γ. Τμήμα Εγκαταστάσεων
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών
 - δ. Τμήμα Προδιαγραφών και Ελέγχου Μεταφορών
Επικινδύνων Εμπορευμάτων και Ευπαθών Τροφίμων
ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών

Είμαστε στη διάθεσή σας για παραπέρα διευκρινήσεις.

Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.Μ.Η.Τ.Ε.Α.Υ.

Ο Πρόεδρος Ο Γεν. Γραμματέας



Κωνσταντίνος Αγγελίδης Μανουσογιάννη

Τηλ. Επικοινωνίας:
Πρόεδρος Κ. Αγγελίδης :6944722509

ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ

*για τους νέους οργανισμούς
των Περιφερειών*

Αθήνα : 27/09/2010

Αρ. Πρωτ. 1389

Προς :

-Τον Υπουργό Εσωτερικών

κ. Γιάννη Ραγκούση

-Τους Υφυπουργούς Εσωτερικών

κ. Γεώργιο Ντόλιο

κ. Θεοδώρα Τζάκρη

κοιν. : - ΑΔΕΔΥ

- ΟΣΥΝΑΕ

- ΠΟΣΥΠ

Κύριε Υπουργέ,

1. Η Ομοσπονδία μας εκπροσωπεί τους Μηχανικούς Πτυχιούχους Τ.Ε.Ι. και ισοτίμων Σχολών Μηχανικών του εσωτερικού και εξωτερικού, που διορίζονται στο κλάδο Τ.Ε. Μηχανικών και εργάζονται στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. Α' και Β' βαθμού, στις περιφέρειες και Ν.Π.Δ.Δ.

Με το παρόν έγγραφο σας αποστέλλουμε τις επιστημόσεις – παρατηρήσεις μας σε σχέση με τα σχέδια Π.Δ με θέμα την οργάνωση των Υπηρεσιών των Νέων Περιφερειών.

Είναι γεγονός ότι στα πλαίσια της θωράκισης της λειτουργίας του θεσμού του Β' βαθμού Αυτοδιοίκησης είναι απαραίτητη η σύνταξη ενός σύγχρονου Οργανισμού, που θα λαμβάνει υπ' όψη όλες τις αυξημένες και πολυδιάστατες αρμοδιότητες της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης, της οποίας τελικός και κύριος σκοπός είναι η καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη.

Στο πλαίσιο όμως αυτών των αλλαγών πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψη όλες οι εξελίξεις στην εκπαίδευση (Πανεπιστήμια και Τ.Ε.Ι ανήκουν στην τριτοβάθμια Ανώτατη Εκπαίδευση των οποίων οι απόφοιτοι οδηγούνται αμφότεροι σε μεταπτυχιακούς και διδακτορικούς τίτλους σπουδών Ν. 2916/11-6-2001 και Ν. 3549/20-3-2007) και συνεπώς να δίνεται η δυνατότητα εξέλιξης όλων των υπαλλήλων σε όλα τα επίπεδα διοίκησης (Προϊστάμενοι Διευθύνσεων, Τμημάτων Γραφείων). Άλλωστε την αξιολόγηση και τελική κρίση κάνει το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, συνυπολογίζοντας τόσο τα τυπικά όσο και τα ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων και τα αντικειμενικά κριτήρια που έχουν καθοριστεί.

Οι σχετικές διατάξεις που προέβλεπαν την εξέλιξη των υπαλλήλων ΠΕ και ΤΕ υπήρχαν σε όλους τους τελευταίους Νόμους για την Δημόσια Διοίκηση (Ν. 2190/94, Ν. 2683/99, Ν. 3260/04 και Ν. 3528/9-2-2007).

Με τον πλέον όμως σαφή τρόπο ορίζονται τόσο το άρθρο πρώτο του πρόσφατα ψηφισθέντα νόμου 3839/2903-2010 (ΦΕΚ 51) που αντικαθιστά το άρθρο 84 του Ν. 3528/07 όσο και το άρθρο 241 του Ν. 3852/7-6-2010 (Οργάνωση Υπηρεσιών – Προσωπικό Περιφερειών) όπου περιγράφουν τις κατηγορίες που καταλαμβάνουν τις θέσεις Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Τμημάτων όπου για τις μεν πρώτες (Διευθύνσεις) Προϊστάμενοι γίνονται υπάλληλοι ΠΕ ή ΤΕ για τα δε

τιμήματα υπάλληλοι ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ. Το μοναδικό επιπλέον κριτήριο κατά την σύνταξη των οργανισμών των Περιφερειών που πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψη είναι ο καθορισμός των κλάδων ανάλογα με το αντικείμενο των κατά περίπτωση οργανικών μονάδων.

2. Με μεγάλη έκπληξη μελετώντας τα σχέδια Π.Δ των οργανισμών των Νέων Περιφερειών που τίθενται σε διαβούλευση διαπιστώσαμε ότι οι συντάκτες τους

προβλέπουν τις θέσεις προϊσταμένων Διευθύνσεων και Τμημάτων να καταλαμβάνουν μόνο υπάλληλοι ΠΕ οι δε λουπές κατηγορίες μόνο "εν ελλείψει".

Στα πλαίσια της αξιοκρατίας και κινητικότητας σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό ένα τέτοιας μορφής εγχείρημα και ζητάμε την παρέμβασή σας για άμεση αλλαγή.

Πιο συγκεκριμένα θα πρέπει να προβλεφθεί στους οργανισμούς ότι σε όλες τις υπηρεσίες που στελεχώνονται από Μηχανικούς, δυνατότητα κρίσης για τις θέσεις Διευθυντών Τμηματάρχων και Προϊσταμένων Γραφείων έχουν Μηχανικοί Π.Ε. και Τ.Ε.

Πιστεύουμε ότι κάθε υπάλληλος που έχει τα τυπικά προσόντα και κατέχει το γνωστικό αντικείμενο πρέπει να έχει το όραμα και την προοπτική της εξέλιξης της θέσης του στην Ιεραρχία, υποχρέωση δε της διοίκησης προς όφελος του πολίτη είναι η αξιοποίηση κάθε ικανού υπαλλήλου και μη παραγκώνισή του.

Συμπληρωματικά σας γνωρίζουμε ότι αντίστοιχα, σύμφωνα με την πρόταση μας το θέμα έχει επιλυθεί στους Οργανισμούς των μεγαλύτερων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων δηλαδή, Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών, Πειραιώς, Ανατολικής Αττικής και άλλων.

3. Στα σχέδια των Προεδρικών Διαταγμάτων υπάρχουν παραλείψεις σε σχέση με τις θέσεις Τεχνικού Προσωπικού Ανωτάτης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης και συγκεκριμένα σε ειδικότητες υπαλλήλων που ήδη υπηρετούν στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις ή και ειδικοτήτων αποφοίτων από ΤΕΙ της χώρας που πιθανόν να είναι απαραίτητοι να καλύψουν σημερινές ή μελλοντικές ανάγκες του νέου θεσμού.

Συγκεκριμένα προτείνουμε την εξής διατύπωση :

Θέσεις Τεχνικού Προσωπικού Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ)

Κλάδος ΤΕ Μηχανικών

Ειδικότητες

Πολιτικών Μηχανικών Δομικών Έργων
 Πολιτικών Μηχανικών Έργων Υποδομής
 Μηχανολόγων Μηχανικών
 Ηλεκτρολόγων Μηχανικών
 Ηλεκτρονικών Μηχανικών
 Μηχανικών Οχημάτων
 Τοπογράφων Μηχανικών
 Πληροφορικής
 Μηχανικών Περιβάλλοντος
 Ναυπηγών Μηχανικών
 Μηχανικών Αυτοματισμού
 Μηχανικών Ενεργειακής Τεχνικής
 Μηχανικός Κλωστοβφαντουργίας
 Μηχανικός Πετρελαίου
 Μηχανικός Ιατρικών Οργάνων
 Μηχανικός Βιομηχανικού Σχεδιασμού
 Μηχανικός Τεχνολογίας Απορρύπανσης

4. Πέρα από τα παραπάνω στα σχέδια των οργανισμών των υπηρεσιών παρατηρούμε επικαλύψεις αρμοδιοτήτων μεταξύ διευθύνσεων ή τμημάτων που έχουν τελείως διαφορετικό σκοπό και αντικείμενο όπως και τη μη περιγραφή του αντικείμενου των Νέων Περιφερειών σε συγκεκριμένες Διευθύνσεις ή Τμήματα.

Τα παραπάνω είναι πιθανό κατά την πρώτη λειτουργία των Περιφερειακών Αυτοδιοικήσεων να έχουν αποτελέσματα σύγχυσης και δυσλειτουργίας.

Έχοντας υπόψη τον ενεργό ρόλο που πρέπει να διαδραματίζουν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις στην κοινωνία σε πλαίσια συνεργασίας με τη διοίκηση προς όφελος του πολίτη είμαστε στην διάθεση σας για περαιτέρω διευκρινίσεις και ανταλλαγή απόψεων.

**Για το Δ.Σ
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ**

Ο Πρόεδρος

Η Γεν. Γραμματέας

Κων/νος Αγγελίδης

Ν. Μανουσογιάννη

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 18-106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ: & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα : 27/09/2010

Αρ. Πρωτ. : 1391

Προς :

Τους Πρωτοβάθμιους Συλλόγους

Μέλη της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Συνάδελφοι,

Σας αποστέλλουμε το έγγραφο που απέστειλε η Ομοσπονδία μας στον Υπουργό και Υφυπουργούς Εσωτερικών, με τις επιστημάνσεις – παρατηρήσεις μας επί των σχεδίων Π.Δ. των οργανισμών των νέων Περιφερειών.

Θεωρούμε σκόπιμο προκειμένου να υπάρξει μεγαλύτερη πίεση προς την ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών κινούμενοι στο πνεύμα του εγγράφου αυτού, να συντάξετε και αποστείλετε έγγραφο προς το Υπουργείο, τους νυν Περιφερειάρχες καθώς και υποψήφιους Περιφερειάρχες όπου θα αναφέρετε τις δικές σας απόψεις – παρατηρήσεις σας επί των σχεδίων Π.Δ.

Για το Δ.Σ.

της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ο Πρόεδρος
Κων/νος Αγγελίδης

Γεν. Γραμματέας
Ν. Μανουσσογιάννη



Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα : 27/09/2010

Αρ. Πρωτ. : 1388

Προς:
Τους Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ
και υποψήφιους
Περιφερειάρχες
Κεντρικής Μακεδονίας
κ. Μάρκο Μπόλαρη
Δυτικής Ελλάδας κ. Απόστολο
Κατσιφάρα

Κύριε Βουλευτά,

Όπως και προφορικά σας ενημερώσαμε κατά την σύνταξη των σχεδίων Προεδρικών Διαταγμάτων για τους πρότυπους οργανισμούς των Νέων Περιφερειών γίνεται προσπάθεια για την δημιουργία μιας μεγάλης αδικίας για τον κλάδο των ΤΕ υπαλλήλων αφού κατά παράβαση των Ν. 3839/2010 και Ν. 3852/2010 άρθρο 245 (Επιλογή Προϊστάμενων στο Δημόσιο και Νόμος "Καλλικράτη") προβλέπεται ότι προϊστάμενοι των Διευθύνσεων και Τμημάτων των Περιφερειών θα γίνουν μόνο υπάλληλοι ΠΕ και εν ελλείψει αυτών ΤΕ.

Παρακαλούμε για την Παρέμβαση σας προς την ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης για την εφαρμογή της νομιμότητας η οποία θα λειτουργήσει και στα πλαίσια της κινητικότητας και της αξιοκρατίας των υπαλλήλων και της εξυπηρέτησης του Έλληνα πολίτη.

Συμπληρωματικά σας ενημερώνουμε ότι παρόμοιες ρυθμίσεις όπου για προϊστάμενοι Διευθύνσεων και Τμημάτων δύνανται να κρίνονται υπάλληλοι ΠΕ ή ΤΕ είχε προβλεφθεί στους οργανισμούς των μεγαλύτερων νομαρχιών της χώρας όπως Αττικής, Πειραιά, Αχαΐας κλπ.

Συνημμένα σας αποστέλλουμε έγγραφο με τις καταρχήν παρατηρήσεις μας που έχει αποσταλεί στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών.

Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

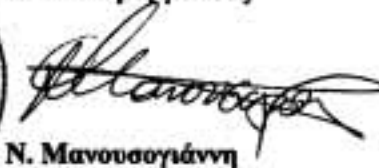
Ο Πρόεδρος



Κωνσταντίνος Αγγελίδης



Η Γεν. Γραμματέας



Ν. Μανουσσογιάννη

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΙΑ 1B 106 82· β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ.& Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα : 27/09/2010

Αρ. Πρωτ. : 1387

Προς:
Τον Βουλευτή κ. Σάββα
Εμινίδη

Κύριε Βουλευτά,

Όπως και προφορικά σας ενημερώσαμε κατά την σύνταξη των σχεδίων Προεδρικών Διαταγμάτων για τους πρότυπους οργανισμούς των Νέων Περιφερειών γίνεται προσπάθεια για την δημιουργία μιας μεγάλης αδικίας για τον κλάδο των ΤΕ υπαλλήλων αφού κατά παράβαση των Ν. 3839/2010 και Ν. 3852/2010 άρθρο 245 (Επιλογή Προϊσταμένων στο Δημόσιο και Νόμος "Καλλικράτη")προβλέπεται ότι προϊστάμενοι των Διευθύνσεων και Τμημάτων των Περιφερειών θα γίνουν μόνο υπάλληλοι ΠΕ και εν ελλείψει αυτών ΤΕ.

Παρακαλούμε για την Παρέμβαση σας προς την ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης για την εφαρμογή της νομιμότητας η οποία θα λειτουργήσει και στα πλαίσια της κινητικότητας και της αξιοκρατίας των υπαλλήλων και της εξυπηρέτησης του Έλληνα πολίτη.

Συμπληρωματικά σας ενημερώνουμε ότι παρόμοιες ρυθμίσεις όπου για προϊστάμενοι Διευθύνσεων και Τμημάτων δύνανται να κρίνονται υπάλληλοι ΠΕ ή ΤΕ είχε προβλεφθεί στους οργανισμούς των μεγαλύτερων νομαρχιών της χώρας όπως Αττικής, Πειραιά, Αχαΐας κλπ.)

Συνημμένα σας αποστέλλουμε έγγραφο με τις καταρχήν παρατηρήσεις μας που έχει αποσταλεί στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών.

Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

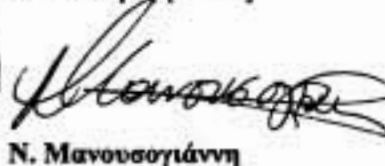
Ο Πρόεδρος



Κων/νος Αγγελίδης



Η Γεν. Γραμματέας



N. Μανουσογιάννη

1393/30-9-2010

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΣΑΒΒΑΣ ΚΩΝ. ΕΜΙΝΙΔΗΣ
Βουλευτής Ν. Καβάλας - ΠΑΣΟΚ
ΕΡΩΤΗΣΗ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Του Βουλευτή Καβάλας Σάββα Εμινίδη

προς τον υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Θέμα: «Εξοβελισμός των δημοσίων υπαλλήλων ΤΕ από τις θέσεις προϋποταμένων»

Τον εξοβελισμό των δημοσίων υπαλλήλων ΤΕ από τις θέσεις προϋποταμένων στους νέους οργανισμούς των περιφερειών και των αποκεντρωμένων διοικήσεων που προκύπτουν με την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικρέτης», καταγγέλλουν με υπομνήματά τους η Πανελλήνια Ομοσπονδία Μηχανικών Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης Εκπαίδευσης Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.) και η Πανελλήνια Ομοσπονδία Δασικών Υπαλλήλων (Π.Ο.Δ.Υ.).

Πρόσφατα ψηφίσαμε το Ν.3839/2010 για την υλογή προϋποταμένων στο Δημόσιο και διακηρύξαμε ότι επαφέρει την αξιοκρατία και την αντικειμενικότητα, όπου προβλέπεται και μέχρι το επίπεδο διεύθυνσης η επιλογή υπαλλήλων ΠΕ και ΤΕ, με τις ίδιες ακριβείς προϋποθέσεις και κριτήρια. Παρ' όλα αυτά σήμερα οι δημόσιοι υπάλληλοι ΤΕ υποβαθμίζονται για μια ακόμη φορά, πέρα από κάθε λογική αξιοκρατίας και εύρυθμης υπηρεσιακής λειτουργίας.

Αποψη μου είναι ότι κάθε υπάλληλος με τα αναγκαία τυπικά προσόντα και τη γνώση του αντικείμενου πρέπει να έχει την προοπτική της ιεραρχικής του εξέλιξης, ενώ η πολιτεία οφείλει να μην παραγκωνίζει τους κακούς υπαλλήλους της.

Τέλος, πέραν όλων των άλλων, πρέπει να σημειωθεί ότι αποκρμεί εδώ και δύομια δεκαετίες η θεσμοθέτηση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των αποφοίτων ΤΕΙ, που αριθμούν εκατοντάδες χιλιάδες ανθρώπων.

Ερωτάται ο κ. υπουργός:

1. Τελικά οι δημόσιοι υπάλληλοι ΤΕ είναι ισοτίμοι με τους συναδέλφους τους ΠΕ ή όχι;
2. Ως τότε θα κάνουμε κινήσεις που θα αναιρούν στην πράξη άλλες σωστές πρωτοβουλίες μας;
3. Πότε θα κατοχυρωθούν και εκσιήμας τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων ΤΕΙ;

Ο κρωτόν Βουλευτής

Σάββας Εμινίδης



1407/29-10-2010

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Αθήνα, 21 Οκτωβρίου 2010

Αριθ. Πρωτ.: 61175

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

ΠΡΟΣ:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Τμήμα: Ερωτήσεων

Ταχ.Δ/ση : Σταδίου 27
Τ.Κ. : 10183 Αθήνα
Πληροφορίες : Δ. Τρομπούκη
Τηλέφωνο : 210 3744630
FAX : 210 3744636

ΚΟΙΝ.:

- ✓ 1.Βουλευτή κ. Σ. Εμινίδη
- 2.Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου
Μάθησης & Θρησκευμάτων

ΘΕΜΑ: Επιλογή υπαλλήλων κατηγορίας Τεχνολογικής Εκπαίδευσης σε θέσεις προϊσταμένων

ΣΧΕΤ.: ΕΡΩΤΗΣΗ 3896/29-9-2010

Απαντώντας στην ανωτέρω σχετική Ερώτηση του βουλευτή κ. Σ. Εμινίδη, αναφορικά με την επιλογή υπαλλήλων κατηγορίας Τεχνολογικής Εκπαίδευσης σε θέσεις προϊσταμένων των οργανικών μονάδων των Περιφερειών και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84 παρ. 2 του ν. 3839, με τις οποίες αντικαταστάθηκαν τα άρθρα 84 έως 87 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007), «... ως προϊστάμενοι Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διευθύνσεων και Τμήματος) επιπέδου οργανικών μονάδων επιλέγονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ με βαθμό Α'...».

Τα σχέδια των Προεδρικών Διαταγμάτων που αφορούν στη σύσταση των Οργανισμών των Περιφερειών και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων δόθηκαν προς

διαβούλευση, ώστε να ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων κατά το τελικό στάδιο σύνταξης τους.

Κατόπιν τούτου, κατά την τελική σύνταξη των Προεδρικών Διαταγμάτων λήφθηκε υπόψη το αίτημα επιλογής προϊσταμένων από τις κατηγορίες Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης χωρίς αναγνώριση προβαδίσματος μεταξύ των δύο κατηγοριών, επιλέγοντας κατά αυτό τον τρόπο την ευνοϊκότερη ρύθμιση εκ των ανωτέρω για τους υπαλλήλους κατηγορίας ΤΕ.

Τέλος, ως προς το τρίτο σκέλος της ερώτησης, σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων ΤΕΙ, αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων, στο οποίο κοινοποιείται το παρόν.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΣΤΑΞΕΝΟΙ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΑ ΚΥΡΙΜΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

- Γραφείο Υπουργού
- Γραφείο Υφυπουργού
- Γραφείο Γενικού Γραμματέα
- Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
- Γραφείο Γενικής Δ/ντριας Διοικητικής Υποστήριξης
- Δ/ση Διοίκησης
- Χρονολογικό Αρχείο

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΝΟΜΟΥ ΗΛΕΙΑΣ
(ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.Η)**

1380/21/9/2010

Πύργος 21-9-2010

Αριθ. Πρωτ.: 19

Ταχ. Δ/ση : Διοικητήριο
Ταχ. Κώδικας : 27100
Τηλέφωνο : 2621360535
Φαξ : 2621360532
Email : symidy@gmail.com

ΠΡΟΣ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
FAX : 2610452176
2. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Ν. ΗΛΕΙΑΣ
ΚΟΙΝ.: 3. Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.
Fax:2105241814

**ΘΕΜΑ: Παρατηρήσεις για την κατάρτιση του Πρότυπου Οργανισμού της
Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος - επιλογή προϊσταμένων**

Με αφορμή την δημοσιοποίηση του Πρότυπου Οργανισμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος , αφού πρώτα δηλώσουμε τον προβληματισμό μας για τον ελάχιστο χρόνο που δίνεται στους εργαζόμενους να διατυπώσουν τις απόψεις τους, θέλουμε να σας κάνουμε γνωστό ότι η επιλογή των προϊσταμένων των οργανικών μονάδων γίνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Ν 3839/2010 (ΦΕΚ 51 Α/29-3-2010).

Τα άρθρα 44 και 45 των πρότυπων οργανισμών που αφορούν την επιλογή των προϊσταμένων (πλην των Γενικών Διευθύνσεων) έρχονται σε κατάφορη αντίθεση με τα σχετικά οριζόμενα του προαναφερόμενου νόμου, αφού σύμφωνα με τον οργανισμό για να επιλεγεί κάποιος Τ.Ε. θα πρέπει να υπάρχει έλλειψη ΠΕ.

Η προσθήκη της φράσης «εν ελλείψει», είναι παραπλανητική και παράνομη και παρακαλούμε να διαγραφεί από τους Πρότυπους Οργανισμούς των Περιφερειών, γιατί σε κάθε άλλη περίπτωση θα υποχρεωθούμε προκειμένου να διασφαλίσουμε τα δικαιώματα των μελλών μας να προσφύγουμε σε κάθε αρμόδια αρχή.

Η πρόεδρος

Σωτηροπούλου Διονυσία



Ο γ. γραμματέας

Ασημακόπουλος Ανδρέας

1383 / 23/9/2010

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ - ΑΡΤΑΣ - ΛΕΥΚΑΔΑΣ**

ΠΡΟΣ: ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ

ΠΡΕΒΕΖΑ 22/10/2010

Θέμα: Π.Δ. Οργανισμών Περιφερειών

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Μελετώντας την πρόταση του Π.Δ. για τους οργανισμούς των Περιφερειών διαπιστώσαμε, δυστυχώς, ότι ο κλάδος μας βάλλεται για μια ακόμη φορά και με τον πλέον ανέντιμο τρόπο μια και καταστρατηγείται διάταξη, όσον αφορά τις κρίσεις των Προισταμένων, νόμου που μόλις ψηφίστηκε.

Ο σύλλογος μας ήδη κατέθεσε υπόμνημα στον Νομάρχη Πρέβεζας θέτοντας τον προβληματισμό μας για όλα τα ζητήματα που χρήζουν κατά την άποψη μας διόρθωση στο σχέδιο Προεδρικού Δ/τος ούτως ώστε στην αυριανή συνεδρίαση της ΕΝΑΕ (μια και είναι μέλος του Δ.Σ.) να τεθούν υπ' όψιν.

Πιστεύουμε ότι ήδη θα έχετε προχωρήσει σε αντίστοιχες ενέργειες από μεριάς του Δ.Σ. και παρακαλούμε όπως μας κρατάτε ενήμερους σχετικά, δηλώνοντας ότι είμαστε στην διάθεσή σας για να συμβάλλουμε σε ότι κριθεί σκόπιμο.

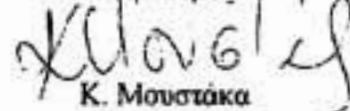
Με συναδελφικούς χαιρετισμούς,
Για το Δ.Σ. του ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.Π.

Ο Γ. Γραμματέας


Μ. Καντρής



Η Πρόεδρος


Κ. Μουστάκα

309 / 13-10-2010

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ
ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ-ΤΡΙΚΑΛΩΝ
« ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.ΚΑ.ΤΡ. »**

**Καρδίτσα 4 / 10 / 2010
Αριθμ. πρωτ. 28**

**Ταχ.Δ/ση : Αβέρωφ 41
Ταχ.κώδ. : 43100- Καρδίτσα
Τηλ.: 2441040968 , 2441354851**

Προς: ΠΟΜΗΤΕΔΥ

ΘΕΜΑ: «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ»

Σας στέλνουμε τα έγγραφα που έχουν αποσταλεί από τον σύλλογό μας στον Υπουργό Εσωτερικών και τους Υφυπουργούς καθώς και προς την Γενική Γραμματέα της Περιφέρειας Θεσσαλίας , για το λόγο που αναφέρεται στο θέμα .

**Για το ΔΣ
του Σ.Υ.ΜΗ.Δ.Υ.ΚΑ.ΤΡ.**

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Αικατερίνη Χρυσοστόμου



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Νικολέττα Λάππα

Ταχ.Δ/ση : Αβέρωφ 41
Ταχ.κώδ. : 43100- Καρδίτσα
Τηλ.: 2441040968 , 2441354851

Προς:
-Τον Υπουργό Εσωτερικών
κ. Γιάννη Ραγκούση
-Τους Υφυπουργούς Εσωτερικών
κ. Γεώργιο Ντόλιο
κ. Θεοδώρα Τζάκρη

Θέμα: ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Ο Σύλλογός μας εκπροσωπεί τους Πτυχιούχους Μηχανικούς ΤΕΙ των νομών Καρδίτσας-Τρικάλων (μέλος της ΠΟΜΗΤΕΔΥ) , που διορίζονται στον κλάδο ΤΕ Μηχανικών.

Μελετώντας τα σχέδια Π.Δ. με θέμα την οργάνωση των Υπηρεσιών των νέων Περιφερειών διαπιστώσαμε με έκπληξη και συνάμα με μεγάλη οργή , για τους συντάκτες των σχεδίων , για τον προκλητικό και απαράδεκτο αποκλεισμό του κλάδου μας των Πτυχιούχων Μηχανικών ΤΕ από το αναφαίρετο δικαίωμα κρίσης για τις θέσεις προϊσταμένων Διευθύνσεων , Τμημάτων και Γραφείων με το « ΕΛΛΕΙΨΕΙ» , με αποτέλεσμα να αποκλείεται η εξέλιξή μας και να καταδικάζεται ένας ολόκληρος κλάδος σε στασιμότητα και μαρασμό , γιατί δεν μπορεί να πιστέψει κάποιος όσο καλόπιστος και να ναι ότι θα υπάρξει περίπτωση σε οποιαδήποτε Υπηρεσία να μην υπάρχει ούτε ένας ΠΕ υπάλληλος.

Γιατί δεν έχουν ληφθεί υπόψη όλες οι εξελίξεις στην εκπαίδευση αφού τα Πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ ανήκουν στην τριτοβάθμια Ανώτατη Εκπαίδευση και οι απόφοιτοι αμφοτέρων οδηγούνται σε μεταπτυχιακούς και διδακτορικούς τίτλους σπουδών σύμφωνα με τους Ν. 2916/11-6-2001 και Ν. 3549/20-3-2007.

Γιατί δεν έχουν ληφθεί υπόψη οι διατάξεις όλων των τελευταίων Νόμων που προέβλεπαν την εξέλιξη των υπαλλήλων ΠΕ και ΤΕ για την Δημόσια Διοίκηση (Ν. 2190/1994 , Ν. 2683/1999 , Ν. 3260/2004 και Ν. 3528/9-2-2007) .

Αλλά με τον πλέον σαφή όμως τρόπο ορίζονται τόσο στο πρώτο άρθρο του ΠΡΟΣΦΑΤΑ δικού σας ψηφισθέντα νόμου 3839/29-3-2010 που αντικαθιστά το άρθρο 84 του Ν. 3528/2007 όσο και το άρθρο 241 του Ν. 3852/7-6-2010 (Οργάνωση Υπηρεσιών – Προσωπικό Περιφερειών) όπου περιγράφουν τις κατηγορίες που καταλαμβάνουν τις θέσεις προϊσταμένων Διευθύνσεων , Τμημάτων και Γραφείων όπου για τις μεν πρώτες Διευθύνσεις προϊστάμενοι γίνονται υπάλληλοι ΠΕ ή ΤΕ για δε τα τμήματα υπάλληλοι ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ.

Πώς να δεχτούμε ολόκληρος κλάδος τις συνεχόμενες διακρίσεις και αποκλεισμούς εις βάρος μας όλα τα τελευταία χρόνια από υπηρεσιακά στελέχη που είναι υπεύθυνα για τη σύνταξη σχεδίων ΠΔ , είναι τυχαίο ;

Άλλωστε τι φοβούνται , η αξιολόγηση και η τελική κρίση γίνεται από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο συνυπολογίζοντας τόσο τα τυπικά όσο και ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων και τα αντικειμενικά κριτήρια που έχουν καθοριστεί.

Για τους λόγους αυτούς ΖΗΤΑΜΕ να προβλεφθεί στον οργανισμό της Περιφέρειάς μας αλλά και στους οργανισμούς όλων των Περιφερειών σε όλες τις υπηρεσίες που στελεχώνονται από υπαλλήλους ΠΕ ή ΤΕ πολύ δε περισσότερο στις υπηρεσίες που στελεχώνονται από Μηχανικούς ΠΕ ή ΤΕ , που εκπροσωπούμε , την δυνατότητα κρίσης στις θέσεις προϊσταμένων Διευθύνσεων , Τμημάτων και Γραφείων χωρίς διακρίσεις και αποκλεισμούς για να δώσετε την δυνατότητα σε αυτούς που υπηρετούν και σε αυτούς που θα ακολουθήσουν και κατέχουν τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα να κρίνονται , ώστε να έχουν όραμα και προοπτική στην εξέλιξη της ιεραρχίας .

Θεωρούμε ότι είναι υποχρέωση της πολιτείας να δίνει δυνατότητες και ίσες ευκαιρίες σε όλο το ανθρώπινο δυναμικό της που στελεχώνει τη Δημόσια Διοίκηση και τους ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού προς όφελος της ίδιας , της οικονομίας , των υπαλλήλων της και τελικά των πολιτών που είναι και το ζητούμενο.

Για το ΔΣ
του Σ.Υ.ΜΗ.Δ.Υ.ΚΑ.ΤΡ.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Αικατερίνη Χρυσοστόμου



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Νικολέττα Λάππα

1396 | 4-10-2010

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ
ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΝΟΜΟΥ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ**



Ρόδος 1 Οκτωβρίου 2010
Αρ. Πρωτ: 168

Τμήμα : Γραμματείας
Διεύθυνση : Εθν. Αντίστασης 15
Πληροφορίες : Παπαθεοάννου Ιωάννης
Τηλ. : 2241076440
Τηλεομιλιωτ. (Fax) : 2241076440
E-mail : e_syndyca@yahoo.gr

Προς: Υπουργό Εσωτερικών
κ. Ιωάννη Ραγκούση
Υφυπουργός Εσωτερικών
κ. Γεώργιο Ντόλιο
κ. Θεοδώρα Τζάκρη

Κοιν: Πίνακας Αποδεκτών

Θέμα: Οργανισμός της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

Κύριε Υπουργέ

Ο Σύλλογος μας εκπροσωπεί τους Πτυχιούχους Μηχανικούς Τ.Ε. που εργάζονται ως Δημόσιοι Υπάλληλοι στο Νομό Δωδεκανήσου.

Με το παρόν έγγραφο θα θέλαμε να σας επιστημόνουμε τις απόψεις μας σχετικά με το σχέδιο του Προεδρικού Διατάγματος του οργανισμού της Περιφέρειας του Νοτίου Αιγαίου που τέθηκε σε διαβούλευση.

Γνωρίζοντας ότι η σύνταξη ενός σύγχρονου οργανισμού είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την εύρυθμη λειτουργία της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, ατυχώς διαπιστώνουμε προχειρότητα στη σύνταξη του εν λόγω οργανισμού. Ειδικότερα ο συντάκτης του οργανισμού έχει πλήρη άγνοια της ιδιαιτερότητας που έχει η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου λόγω του νησιωτικού χαρακτήρα της.

Σημειώνεται ότι από τις έντεκα (11) Διευθύνσεις και τα ογδόντα πέντε (85) Τμήματα που υπάρχουν σήμερα στο Νομό Δωδεκανήσου, στην υπό δημιουργία Περιφερειακή Ενότητα Ρόδου, με το νέο οργανισμό προβλέπονται τέσσερις (4) Διευθύνσεις και τριάντα (30) Τμήματα. Αυτή η αποψίλωση των υπηρεσιών που υπάρχουν στη Ρόδο με τη μεταφορά των Διευθύνσεων στη Σύρο κρίνεται απαράδεκτη (λόγω της πληθυσμιακής κατανομής που υπάρχει μεταξύ των νησιών της Περιφέρειας) και θα δημιουργήσει δυσλειτουργία και υποβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες.

Ειδικότερα δε ως Πτυχιούχοι Μηχανικοί Τ.Ε. ιδιαίτερη αναφορά πρέπει να κάνουμε στην κατάργηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου η οποία μετατρέπεται σε Τμήμα Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Ρόδου. Πιστεύουμε ότι είναι απολύτως απαραίτητο στο **Άρθρο 20** «Αρμοδιότητες – Διάρθρωση Διεύθυνση Τεχνικών Έργων» να προβλεφτεί Διεύθυνση Τεχνικών Έργων με έδρα τη Ρόδο. Η εν λόγω Διεύθυνση πρέπει να απαρτίζεται από τα εξής τμήματα: α. Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων, β. Τμήμα Εργαστηρίων, γ. Τμήμα Δομών Περιβάλλοντος καθώς και Τμήμα Κτιριακών Έργων (αφού λόγω προχειρότητας δεν προβλέφθηκε Τμήμα για μελέτη και επίβλεψη Κτιριακών Έργων). Στην εν λόγω Διεύθυνση πρέπει να υπάγονται και τα Τμήματα Τεχνικών Έργων Κω, Καλύμνου και Καρπάθου.

Επίσης στην παράγραφο Β2 του **Άρθρου 32** διαπιστώθηκε ότι δεν περιλαμβάνονται όλες οι ειδικότητες των Πτυχιούχων Μηχανικών ΤΕ, που κατά την άποψη μας κρίνονται απαραίτητες για την εύρυθμη λειτουργία των Διευθύνσεων της

Ειδικότητες που δεν έχουν περιληφθεί στην παράγραφο Β2 του Άρθρου 32	
ΚΛΑΔΟΣ Τ.Ε.	Μηχανικός Ανακαίνισης και Αποκατάστασης κτιρίων
ΚΛΑΔΟΣ Τ.Ε.	Μηχανικός Αυτοματισμού
ΚΛΑΔΟΣ Τ.Ε.	Μηχανικός Γεωπληροφορικής και Τοπογραφίας
ΚΛΑΔΟΣ Τ.Ε.	Μηχανικός Γεωτεχνολογίας και Περιβάλλοντος
ΚΛΑΔΟΣ Τ.Ε.	Μηχανικός Ηλεκτρονικών Υπολογιστών Συστημάτων
ΚΛΑΔΟΣ Τ.Ε.	Ναυπηγός Μηχανικός
ΚΛΑΔΟΣ Τ.Ε.	Μηχανικός Πληροφορικής και Επικοινωνιών
ΚΛΑΔΟΣ Τ.Ε.	Μηχανικός Πληροφορικής και Τεχνολογίας Υπολογιστών
ΚΛΑΔΟΣ Τ.Ε.	Μηχανικός Τεχνολογίας Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών
ΚΛΑΔΟΣ Τ.Ε.	Μηχανικός Τεχνολογίας Αντιρρύπανσης
ΚΛΑΔΟΣ Τ.Ε.	Μηχανικός Τηλεπικοινωνιακών Συστημάτων και Δικτύων

Όσο αφορά τα Άρθρα 37-38-39-40 υπάρχει η δυνατότητα στον εκάστοτε Περιφερειάρχη με απόφαση του να τοποθετεί το προσωπικό σε όποια περιφερειακή ενότητα αυτός θέλει.

Άποψη μας είναι ότι για οποιαδήποτε υπηρεσιακή μεταβολή (μετάθεση- μετάταξη) του υπαλλήλου πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η νησιωτικότητα της περιοχής μας και να πραγματοποιείται κατόπιν σύμφωνης γνώμης του εκάστοτε υπαλλήλου. Η δε τελική επικύρωση να γίνεται με απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου.

Τέλος ιδιαίτερη αναφορά πρέπει να γίνει για τα Άρθρα 42 & 43 που αφορά τους Προϊσταμένους Διευθύνσεων και Τμημάτων των οργανικών μονάδων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, όπου με λύπη μας διαπιστώσαμε για ακόμη μια φορά την εμπάθεια και την προσβλητική απαξίωση που τρέφουν παράγοντες του Υπουργείου σας κατά των υπαλλήλων ΤΕ, αφού με το εν λόγω σχέδιο επιχειρείται η συνολική και χωρίς εξαίρεση από την αρχή απομάκρυνση των υπαλλήλων ΤΕ από τις θέσεις προϊσταμένων των υπηρεσιών της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου.

Η πρόβλεψη στα παραπάνω άρθρα, ότι ανεξαρτέτως όλοι οι υπάλληλοι ΤΕ κρίνονται για προϊστάμενοι σε όλα τα επίπεδα ιεραρχίας, μόνο ελλείπει ΠΕ υπαλλήλων, αποτελεί ιδιαίτερα προσβλητική και μειωτική αντιμετώπιση εκ μέρους της Διοίκησης, παραπέμπει δε σε παρασμένες δεκαετίες, προκαλώντας έντονη δυσαρέσκεια των μελών του κλάδου μας.

Στοι εν λόγω άρθρα αγνοείται προκλητικά και εκδαικτικά:

- Ο πρόσφατα ψηφισθέντας Ν.3839/2010 (τροποποίηση διατάξεων του Υ.Κ.) για την επιλογή προϊσταμένων στο Δημόσιο, όπου προβλέπεται και μέχρι το επίπεδο Διεύθυνσης η επιλογή υπαλλήλων ΠΕ ή ΤΕ, με τις ίδιες ακριβώς προϋποθέσεις και κριτήρια. Η παραπομπή του παραπάνω Νόμου στους οικείους οργανισμούς των Υπηρεσιών για την επιλογή προϊσταμένων, αφορά στις ειδικότητες που θα προϊστανται κατά περίπτωση στις οργανικές μονάδες και όχι στην κατηγορία (ΠΕ ή ΤΕ), ζήτημα που το καθορίζει κατηγορηματικά και ισότιμα ο Νόμος.

- Όλες τις εξελίξεις στην εκπαίδευση δηλαδή τους Ν. 2916/2001 & Ν.3549/2007 με τους οποίους ξεκαθαρίζεται η ακαδημαϊκή φυσιογνωμία των ιδρυμάτων του Πανεπιστημιακού & Τεχνολογικού Τομέα της Ανωτάτης Εκπαίδευσης και που οι απόφοιτοι τους οδηγούνται αμφότεροι στην απόκτηση μεταπτυχιακών και διδακτορικών τίτλων σπουδών.

Από τα παραπάνω προκύπτει κ. Υπουργέ ότι η Διοίκηση με διάφορους τρόπους έχει τη δυνατότητα τελικά να ακυρώνει στην πράξη την ουσία των Νόμων που ψηφίζει η Βουλή και να «ευνοεί» συντηρητικές σκοπιμότητες σε βάρος της ΤΕ κατηγορίας

οδηγώντας τους συντάκτες του σχεδίου του Π.Δ. να μεροληπτούν εις βάρος της κατηγορίας μας και να προβλέπουν για τις θέσεις προϋποταμένων διευθύνσεων και τμημάτων να τις καταλαμβάνουν στην ουσία μόνο υπάλληλοι ΠΕ.

Με το παρόν έγγραφο, ζητούμε την δική σας παρέμβαση προκειμένου να σταματήσει ο άδικος αποκλεισμός της κατηγορίας μας και του κλάδου μας από την ανάληψη θέσεων ευθύνης των υπηρεσιών του Οργανισμού της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου που τόσο τεχνηέντως με τον όρο «εν ελλείψει» μας αποκλείει, δίνοντας την εντολή στους υπηρεσιακούς παράγοντες – συντάκτες του κειμένου να λάβουν υπόψη τους τις διατάξεις του Ν.3839/2010, όπου προβλέπεται η επιλογή προϋποταμένων από τις κατηγορίες ΠΕ ή ΤΕ με τις ίδιες προϋποθέσεις και κριτήρια και να εξαλείψουν τον αναχρονιστικό όρο «εν ελλείψει».

Ευελπιστώντας ότι θα γίνουν αποδεκτές οι παραπάνω επιστημάνσεις μας, είμαστε στην διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση τυχόν κριθεί εκ μέρους σας αναγκαία.

Με εκτίμηση για το Δ.Σ.
του Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.Δ.

Ο Πρόεδρος
Φίλιππος Φιλίππου

Ο Γεν. Γραμματέας
Γιάννης Παπαϊωάννου



Πίνακας Αποδεκτών

1. Υφυπουργό Πολιτισμού & Τουρισμού κ. Γιώργο Νικητιάδη
2. Βουλευτές Δωδεκανήσου
 - 2.1 κ. Δημήτρη Κρεμαστινό
 - 2.2 κ. Νίκο Ζωΐδη
 - 2.3 κ. Σάθη Κουσουρνά
 - 2.4 κ. Μίκα Ιατρίδη
3. Γενικό Γραμματέα της Π.Ν.Α. κ. Βασίλειο Μπρακουμάτσο
4. Νομάρχη Δωδεκανήσου κ. Γιάννη Μαχαϊρίδη
5. Πρόεδρο του Νομαρχιακού Συμβουλίου κ. Σωτήρη Παμτάκα
6. Νομαρχιακό Σύμβουλο Επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας κ. Βασίλη Υψηλάντη
7. Νομαρχιακό Σύμβουλο Επικεφαλής της ελάσσονος μειοψηφίας κ. Γιάννη Περδικάρη
8. Νομαρχιακούς Συμβούλους όλων των παρατάξεων
10. Υποψήφιους Περιφερειάρχες
11. Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ
12. Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.
13. ΟΣΥΝΑΕ
14. Σύλλογο Υπαλλήλων Ν.Α.Δ.
15. Μ.Μ.Ε.

Τηλ. Επικοινωνίας: 1. Φίλιππος Φιλίππου 6974900196
2. Γιάννης Παπαϊωάννου 6945553665

Αθήνα 2-7-2010

Αρ. Πρωτ. : 1325

ΠΡΟΣ: Λιόντη Στέφανο
Παρισίου Αναστασία
Στεφανή Κων/νο
Μπρίλη Αικατερίνη
Κυριάκο Φίλιππο
Ζαχαρίου Στέλιο
Μανουσογιάννη Νίκη
Μπαϊκούση Ιωάννη
Μερπινό Γιώργο
Λάτσα Κων/νο

ΘΕΜΑ : Συγκρότηση σε σώμα του Δ.Σ της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ

Συνάδελφοι,

Ως πλειοψηφών σύμβουλος του πλειοψηφίσαντος συνδυασμού στις εκλογές τις 25^{ης} Ιουνίου 2010 σας καλώ για συγκρότηση του Δ.Σ της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ σε σώμα σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 17 του καταστατικού.

Η συνεδρίαση του Δ.Σ θα γίνει την Τετάρτη 7-7-2010 και ώρα 12:00 στα γραφεία της Ομοσπονδίας Τοσίτσα 1B στην Αθήνα.

Λόγω της σοβαρότητας των θεμάτων που απασχολούν τον κλάδο μας και βρίσκονται σε εξέλιξη, η συγκρότηση του Δ.Σ είναι απαραίτητο να γίνει το ταχύτερο δυνατόν γι' αυτό και η παρουσία σας στη εν λόγω συνεδρίαση κρίνεται επιτακτική.

Ο Πλειοψηφών Σύμβουλος



Με Δ.Ν.Τ., ωερικωές
το 2010 φεύγει,
και δίχως δώρο ο μισθωτός
δύσκολα θα αντέχει.

Μα ο νέος χρόνος που θα'ρθεί
να 'χει λεφτά κι η υγεία,
να βάλει και το Δ.Ν.Τ.
στον τοίχο, στη γωνία...
και να 'χει κι η ΠΟΜΗΤΕΔΥ
σ' όλα εφ'ευχία...



Ο νέος κώδικας λοιπόν έγινε και μας κρίνουν
και αρκετοί από εμάς Διευθυντές θα γίνουν.

Γι' αυτό κάποιοι παλέψανε, δεν μας το κάναν δώρο
δουλεύανε μεθοδικά δίχως να κάνουν ντόρο.

Παλέψανε πιστεύοντας πως και στον ΤΕ αξίζει
να κρίνεται ισότιμα και θέσεις να κερδίζει.

Μα είναι στ' αλήθεια άσχημο που κάποιοι που κριθήκαν
αντί να πουν ευχαριστώ αχάριστα φερθήκαν.

Το παίζουνε Διευθυντές καβάλα στο καλάμι
κι όποιος τους “γλύφει” μοναχά υπάλληλος τους κάνει.

Μα μόνο με τους “κολλητούς” διοίκηση αν ασκούνε
το τελευταίος ποιός γελά σύντομα θα το δούνε.